

В.Д.Т.

# О П И С Ъ

Дѣлу Капитана Никиты Муравьева.

Листы.

1. Формулярной ево Муравьева Списокъ.	
2. Показаніе отобранное Г. Генераль Адьютантомъ Левашовымъ отъ нево Муравьева . . . . .	на 1 и 2
3. Вопросные Пункты Комитета Ник: Муравьеву съ отвѣтными на оныя . . . . .	на 3 и 4
4. Записка Ник: Муравьева о Завалишинѣ . . . . .	на 5
5. Письмо къ Государю Императору отъ нево Муравьева отъ 30 Декабря 1825 . . . . .	на 6
6. Вопросные Пункты Комитета 5-го Генваря 1826. съ ево Муравьева отвѣтствіями ево. . . . .	съ 7 по 23
7. Дополнительный вопросъ Комитета 11. Генваря 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 23
8. Дополнительный вопросъ Комитета 28-го Генваря 1826 съ отвѣтнымъ ево Муравьева. . . . .	на 24 и 25
9. Вопросный Пунктъ Комитета 3. февраля 1826 съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 26
10. Вопросный Пунктъ Комитета 8. февраля 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 27
11. Вопросный Пунктъ Комитета 8. Марта съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 28
12. Вопросный Пунктъ Комитета 8-го Марта 1826. съ отвѣтствіемъ Коллежскаго Ассесора Пущина. . . . .	на 29
13. Вопросный Пунктъ Комитета 9 Марта 1826. съ отвѣтствіемъ К. Одоевскаго. . . . .	на 30
14. Вопросный Пунктъ Комитета 28 Марта 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 31
15. Вопросный Пунктъ Комитета 29. Марта 1826. съ отвѣтствіемъ ему Муравьева. . . . .	на 32 и 33
16. Очная ставка данная Комитетомъ 10-го Апрѣля 1826. Полковнику Пестелю съ нимъ Муравьевымъ. . . . .	на 34 и 35
17. Вопросный Пунктъ Комитета 12-го Апрѣля 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 36
18. Дополнительный вопросный Пунктъ Комитета 12-го Апрѣля 1826. съ ево отвѣтствіемъ Муравьева. . . . .	на 37
19. Вопросный Пунктъ Комитета 15 Апрѣля 1826 съ ево Муравьева отвѣтствіемъ. . . . .	на 38 и 39
20. Вопросный Пунктъ Комитета 24 Апрѣля 1826. съ отвѣтствіемъ ево Муравьева. . . . .	на 40
23. 1) Любопытный Разговоръ . . . . .	на 41 и 42
24. Вопросные Пункты Комитета 27. Апрѣля 1826. съ отвѣтами ево Муравьева . . . . .	съ 43 по 47
25. Очная ставка данная Комитетомъ 2. Маія 1826. Полковнику Пестелю съ нимъ Муравьевымъ. . . . .	на 47 и 48

Всего. . . . . 48

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

1) №№ 21 и 22 в описи пропущены, хотя в оригинале пропуска нет, как это ясно из счета пронумерованных листов.

№ 1. Формулярный списокъ Гвардейскаго Генераль

Чинъ, имя, отчество и прованіе, также какіе имѣть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ року лѣтъ. Изъ какого состоянія и буде изъ дворянъ, то не имѣть ли крестьянъ, и естли имѣть, то гдѣ въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и въ оной какими чинами происходилъ и когда?			Въ теченіи службы своей въ которыхъ именованно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился?				
		Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Никита Михайловъ сынъ Муравьевъ.  Орденовъ: Св. Анны 4 степени, Св. Владимира 4 степени.	34.  С. - Петербурга изъ Дворянъ.	Московского Университета изъ Кандидатовъ 12 класса Прапорщикомъ	813	Юля	8	Еъ Свиту Его Величества по Квартирмейстерской части.			
		Подпоручикомъ	816	Мар.	7	Изъ оной переведенъ въ Гвардейской Генеральной Штабъ, съ отданіемъ старшинства со дня произведенія въ Прапорщики.....	814	Авг.	1
		Поручикомъ	818	Авг.	30	Въ ономъ же Штабѣ.			
		Штабсъ-Капитаномъ	823	Апр.	22	По Высочайшему повелѣнію уволенъ отъ службы тѣмъ же чиномъ..	820	Генв.	13
За отличіе по службѣ Капитаномъ	825	Юля	22	По Высочайшему повелѣнію принятъ въ службу по прежнему въ оный же Штабъ...	821	Скт.	1		
		Въ ономъ же Штабѣ.							

Подлинный списокъ подписалъ: Генераль Маіоръ Селявинъ.

наго Штаба Капитана Муравьева. 1826 года.

КОПИЯ.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятели гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличие в сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.	Госойской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли?	Есть ли домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время и явился ли на срокъ?	Есть ли штрафовъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда?	Холостъ или женатъ и имѣть ли дѣтей?	Гдѣ находится, по чьему повелѣнію и съ котораго времени?	Къ повышенію достоинствъ, или за чѣмъ именно не атакуется.				
813 Сентября 21 командированъ въ Польскую Армію съ коею былъ въ сраженіяхъ противъ Французскихъ войскъ: Сентября 23 при Еергъ-Гисгюбель, 27 подъ мѣстечкомъ Донъ, 28 при Плауенъ; Октября 1 подъ городомъ Дрезденомъ, 6 и 7 подъ городомъ Лейпцигомъ, за сїи дѣла пожалованъ Орденомъ Св. Анны 4 степени, 27 подъ Магдебургомъ. 814 Января въ ночи съ 13 на 14 число подъ Гамбургомъ при всеобщей атакѣ на непріятельскія посты, 23 на островъ Вильгельмсбургъ, Февраля 5 при вторичномъ нападѣ на сей же Состровъ, за что пожалованъ Орденомъ Св. Владимира 4 степени; 815 Апрѣля съ 5 находился при Дежурномъ Генералѣ Главнаго Штаба Его Величества въ Парижѣ, со вступленія Россійскихъ войскъ во Францію по Ноябрь мѣсяць. Въ 817 году командированъ въ Гвардейскому корпусу съ коимъ былъ въ 818 году съ отрядомъ Гвардіи въ Москвѣ. Въ 821 и 822 годахъ находился при походѣ оной въ Минской и Виленской Губерніяхъ и обратію въ С. Петербургъ. 23 Юля 11 за маневры подъ Краснымъ сѣломъ объявлено Высочайшее благоволеніе. 824 съ 18 Юня по 19 Юля того жъ года находился съ Гвардейскимъ корпусомъ подъ Краснымъ же сѣломъ, гдѣ за примѣрную дѣятельность, усердіе и отличное исполненіе своей обязанности объявлено 8 Августа Высочайшее благоволеніе.	Го Россійски, по Французски, по Нѣмецки и часть Математическихъ наукъ.	Н	е	б	ы	в	а	л	ь.	
		Н	е	б	ы	в	а	л	ь.	
		Женатъ на дочери дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Чернышева двѣдцѣ Александрѣ и имѣеть дочь Александрѣ 1. года.			При 2й Гвардейской пѣхотной дивизіи; въ отпуску.			Въ сей графѣ въ подлинномъ формулярѣ ни чего не написано.		

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Гомзинъ.

## № 2. 1)

Чинъ и имя ваши.

Съ котораго Времени состои́тъ вы въ обществѣ, и что объ ономъ знайтѣ.

Кто были изъ членовъ сего общества въ Петер: или въ не онаго въ послѣдніе Время.—

Какую надѣжду и подпору имѣло ваше общество.—

Гвард: Генераль: Штаба<sup>2)</sup> Капитанъ Никита<sup>3)</sup> Муравіевъ.

Сколько упомяну общество теперь существующее началось въ 1821 году. Главныя ея отросли и центральныя точки были Въ Петербургѣ и на Югѣ.— Пункты важнѣйшія сего были Тулчинъ,—а потомъ Кіевъ. Во первыхъ общество дѣйствовало по большинству голосовъ присутствующихъ<sup>4)</sup> членовъ; но какъ оныя были въ Петербургѣ не постоянно, то общество положило здѣлать думу составленную изъ трехъ членовъ. Въ послѣдніе время были оныя К. Аболенской, я, и Рыльевъ. Всѣ сочлѣны общества не имѣли право принимать въ оное; но<sup>5)</sup> получали право сіе<sup>6)</sup> чрезъ нѣкоторое время, по большинству голосовъ; но какъ зборовъ общества не было то положеніе сіе осталось безъ исполненія.

Соучастниковъ<sup>7)</sup> общества я всехъ по составу и правиламъ онаго, знать не могъ, но сколько упомяну были въ ономъ Кон: Піон: Назимовъ. || (л. 1 об. др: арм: К: Якубовичъ, Кав: пол: Гражданскій) Свистуновъ, Г. Чернышевъ, братъ, Айненовъ, Преоб: полку Полковникъ Шиповъ зналъ объ обществѣ, о его намѣреніи, но не<sup>8)</sup> былъ дѣятельнымъ членомъ,<sup>9)</sup> Адъ: началъ Шт. Морскихъ силъ Торсонъ, полагаю былъ принять, на вѣрное знаю что былъ принять Морской офицеръ Заварковскій<sup>10)</sup>; о петербургскихъ членахъ болѣе показать не могу. Въ не столицы зналъ я Алекс: полка ком: Швейковскаго, Г. М: К. Сергія Волконскаго, Адъ: Г: Витк: <sup>11)</sup> К. Барятинскаго, Г. Инт: Юшневскій, отс: полк: Василій Давыдовъ, Г. М. К. Лопухинъ, Сергѣй Муравіевъ, подпору: <sup>12)</sup> Бестужевъ; теперь болѣе ни кого не знаю, <sup>13)</sup> въ по слѣдствіе время буде кого вспомню то не упущу донѣсти.—

Подпору ни какой мнѣ не известно; но слышалъ отъ Рыльева что нѣкоторые Члены Государственнаго Совѣта, желаютъ представительнаго правленія, а именно Мордвиновъ и Сперанскій, изъ

<sup>1)</sup> Наверху л. 1 над вопросами стоит: «№ 72».

<sup>2)</sup> Слово: «Штаба» зачеркнуто карандашом.

<sup>3)</sup> Это показаніе написано не самимъ Н. Муравьевым: писецъ допускалъ местами ошибки и пропуски букв; так, вместо «Никита» онъ написал: «Никта».

<sup>4)</sup> В подлиннике: «присутствующихъ».

<sup>5)</sup> Зачеркнуто: «право сіе».

<sup>6)</sup> Первоначально: «оное».

<sup>7)</sup> Передъ этимъ словомъ зачеркнуто: «Изъ числа».

<sup>8)</sup> Зачеркнуто: «полагаю».

<sup>9)</sup> Противъ этого места на поляхъ: «NB 13. Николай Тургѣнѣвъ».

<sup>10)</sup> Наверху этого слова знак: ЖІ. Поясненіе о томъ, кто такое былъ Заварковскій, находится на л. 5 рукописи (= в настоящемъ изданіи № 4.).

<sup>11)</sup> Т.-о.: графа Витгенштейна.

<sup>12)</sup> На поляхъ: «В корпусѣ рота» (т.-е. ген. Рота).

<sup>13)</sup> Зачеркнуто: «упомяну».

Въ чемъ заключа-  
лась цѣль общества,  
и какія мѣры хотѣли  
взять для достиженія  
оной?

Знали вы что о быв-  
шемъ происшествіи?  
когда и гдѣ о семъ  
узнали?

Съ отбытія вашего  
въ отпускъ что вы  
дѣлали и гдѣ нахо-  
дились?

Въ чемъ состояла  
ваша Конституція, ва-  
ми ли одними была  
она написана, или  
съ кѣмъ въ мѣстѣ.

коихъ<sup>1)</sup> первый хотѣлъ соѣдинить Хартію съ раб-  
ствомъ крестіанъ. Съ сенатомъ сношенія я не  
знаю.—Г-нъ Рылѣвъ мнѣ однажды говорилъ что  
бывъ весьма связанъ съ Батенковымъ, находя-  
щимся при Г-нѣ Аракчѣевѣ<sup>2)</sup>, полагаетъ что Бате-  
нковъ желаетъ тоже<sup>3)</sup> представительною правлѣнію  
и готовъ всѣ мѣры къ сему брать. || (л. 2)

Цель общества была ввѣдѣніе представитель-  
наго правлѣнія монархическаго. Средство дости-  
женія сего было распространѣніе представитель-  
ныхъ понятій, и склонѣніе вооруженной силы<sup>4)</sup>  
для содѣйствія сему. Тогда бывъ поддержаны вой-  
сками надѣялись заставить принять Хартію.

О происшествіи симъ я узналъ въ Москвѣ: за  
ранѣе объ ономъ ни чего не зналъ, и въ сношеніи  
съ обществомъ по сему<sup>5)</sup>, не былъ. Съ отбытія моего  
въ отпускъ 12-го сентября 1825<sup>6)</sup> ни по какому  
другому<sup>7)</sup> предмѣту ни въ перепискѣ ни въ сно-  
шеніи какъ съ обществомъ такъ и съ члѣнами<sup>8)</sup>  
оного не былъ.

Получа отпускъ поѣхалъ я съ женою Въ Мос-  
кву отъ куда отправилъ жену къ тещѣ въ Орлов-  
скую Губернію. Въ скорѣ самъ поѣхалъ по дѣламъ  
имѣнія матушки въ Нижній, пріѣхалъ опять въ  
Москву по мѣжевому дѣлу, и на конецъ поѣхалъ  
въ Орель къ семейству<sup>9)</sup>. Здѣсь пробылъ я до  
20-го декабря когда получилъ приказаніе ѣхать  
въ Москву. || (л. 2 об.) Во время нахождѣнія  
моего Въ Нижегородской деревнѣ, занемогъ я  
трудно, и какъ я при себѣ имѣлъ написанной  
мною проектъ Конституціи, то почелъ нужнымъ  
его эжечь, что и исполнилъ.

Написана была Конституція мною однемъ, со-  
держаніе оной было обширно, и буде желаютъ я  
оное изложу на бумагѣ.—Всю<sup>10)</sup> истину, что знаю,  
то показавъ буде же, что припомню то прошу по-  
зволеніе на бумагѣ изложить.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 3)

1) Зачеркнуто: «однако».

2) Зачеркнуто: «слыш...»

3) Далее одно слово зачеркнуто.

4) Далее зачеркнуто: «содействовать оному».

5) Далее зачеркнуто: «и по».

6) Слова: «12-го сентября 1825»—наверху строки.

7) Зачеркнуто: «не былъ».

8) Зачеркнуто: «его».

9) Зачеркнуто: «Будучи гдѣ».

10) Со словъ: «Всю истину...» писано Муравьевымъ собственноручно.

### № 3.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Муравьева показанія: <sup>1)</sup>

1.

Какъ Ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2.

Какого вы вѣроисповѣданія и каждо годно ли бываете на исповѣди и у святаго причастія.

3.

Присягали ли навѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору.

4.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичном заведеніи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5.

Въ какихъ предметъхъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6.

Не слушали ли сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ || (л. 3 об.) случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообществовали или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? Кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

На полученныя мною пункты честь имѣю донести:

1-е. Имя мое Никита Михайловъ сынъ. Отъ роду мнѣ 30 лѣтъ.

2-е. Исповѣданія Грекороссійскаго. Исповѣдываюсь и приобщаюсь ежегодно.

3-е. Узнавъ о возшествіи Государя Императора на дорогѣ изъ деревни въ С.-т. Петербургъ, я не имѣлъ случая ни времени присягать.

4-е. Воспитывался я сначала дома, а такъ какъ имѣлъ много учителей часто перемѣняющихся, то не могу упомянуть ихъ именъ. Обучался же наиболѣе языкамъ и Математикѣ. Въ послѣдствіи слушалъ я въ Московскомъ Университетѣ у покойныхъ Профессоровъ Страхова, Панкевича и Рейнгарда лекціи Физики, Математики и Логики. Имѣя отъ роду 16 лѣтъ, когда походъ 1812-го года прекратилъ мое ученіе, я не имѣлъ образа мыслей, кромѣ пламенной любви къ отечеству.

5-е. Усовершенствоваться себя я старался въ Военной Исторіи, Фортификаціи а наиболѣе въ Стратегіи, коими я занимался безъ руководства.

6-е. Особыхъ лекцій я не слушалъ. || (л. 4)

7-е. Прокламаціи Союзныхъ Державъ въ 1813-мъ году предлагавшія

<sup>1)</sup> Слова: «отъ Г. Капитана Муравьева показанія» написаны другой рукой.

народамъ Германіи представительное Правленіе вмѣсто награды за ихъ усилія обратили во первыхъ мое вниманіе на сей предметъ: въ послѣдствіи я былъ утверждёнъ въ ономъ рѣчью покойнаго Государя Императора къ Сейму Царства Польскаго, въ коей Онъ объявлялъ свое намѣреніе ввести представительное Правленіе въ Россію. Рукописей я не читалъ. Никакія книги и <sup>1)</sup> лица не имѣли на меня вліянія.

Капитанъ Муравьевъ. || (л. 5)

#### № 4.

Никита Муравьевъ пояснилъ что флотскій офицеръ Зоварковскій, названный имъ членомъ есть Завалишинъ <sup>2)</sup> || (л. 6)

#### № 5. <sup>3)</sup>

Ваше Императорское Величество.

Всемилоствѣйшій Государь

Въ дополненіе прежнихъ моихъ показаній долгомъ почитаю прибавить слѣдующее: Говоря о правилахъ принятыхъ Обществомъ я не упомянулъ объ одномъ вѣсѣ ма важномъ. Такъ какъ Общество не имѣло и не могло имѣть никакой понудительной силы надъ своими членами, то долго думали, какъ обезпечить оной отъ тѣхъ, которые перестанутъ дѣйствовать въ его смыслѣ. Насиліе всего Общества противъ члена было бы не събыточно—частыя распри могли бы равнымъ образомъ быть вредными и открыть его существованіе. Итакъ положено было, что лишь только замѣтять охлажденіе въ одномъ членѣ, то извѣстить о томъ всѣхъ прочихъ, съ тѣмъ, чтобы уже никто ему не говорилъ о дѣлахъ общества. Въ тоже время подтверждалось всѣмъ членамъ оставаться въ тѣхъ же дружественныхъ сношеніяхъ съ охладѣвшимъ членомъ и давать ему чувствовать, что и все Общество подобно ему за недостаткомъ средствъ и невозможностью достигнуть цѣли онаго, дремлетъ и распадается на части. Такимъ образомъ самолюбіе его не раздражалось ничѣмъ, онъ вскорѣ находилъ совершенно чуждымъ обществу и не имѣлъ причинъ вредить оному или доносить не зная уже существуетъ ли оно въ самомъ дѣлѣ или только по имени. || (л. 6 об.) Въ Думѣ Общества, до отъѣзда его въ Кіевъ, сѣдалъ Полковникъ Князь Трубецкой. Его мѣсто уже занялъ Г-ъ Рыльевъ. Я бы желалъ прочесть мои показанія, что бы было весьма полезно для моей памяти разстроенной сильными душевными потрясеніями.

Всемилоствѣйшій Государь! Я знаю, что не имѣю никакого права на Ваше великодушіе, но сжальтесь надъ матерью моею и женою и прикажите имъ доставить письма, которыя я при семъ дерзаю повергнуть къ стопамъ Вашимъ. Я не могу подумать безъ ужаса о положеніи ихъ при теперѣшней

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: «статьи». Ответы писаны Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> См. выше № 2.

<sup>3)</sup> Наверху л. 6 находятся 2 записи, при чемъ каждая написана особымъ почеркомъ: «Пок. 30 Декаб.» «Какъ просьба Муравьева о письмѣ разрѣшена самимъ Императоромъ; то прошеніе сіе принять къ дѣлу». Кроме того, наверху еще сделана приписка: «стран. первая»—а также положена отметка «ан. 6. 4».

ихъ неизвѣстности. Онѣ по крайней мѣрѣ узнаютъ, что я живу, и что чувствую всю гнусность вины своей. Да будетъ съ сими письмами то, что Богъ положить на сердце Вашего Величества.

Вашего Императорскаго Величества искренно раскаивающійся  
вѣрноподанный Никита Муравьевъ. || (л. 7)

**№ 6-а.**

1826 года 5. <sup>1)</sup> Генваря въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета, Гвардейскаго Генеральнаго Штаба Капитанъ *Муравьевъ*, въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ его спрашиванъ и показаль.

1.

Кѣмъ и когда вы приняты въ члены тайнаго общества? <sup>2)</sup>

2.

Какія причины побудили васъ вступить въ оное?

3.

Вы были въ числѣ <sup>3)</sup> предсѣдателей южной Управы на тотъ конецъ, что бы чрезъ васъ сѣверное общество было съ первымъ въ прямомъ сношеніи. Вы ли были начальною и главною причиною соединенія сихъ двухъ обществъ? Когда сдѣлано оное? кто еще кромѣ васъ, составляль Южную управу? какого рода были чрезъ васъ сношенія и кто раздѣляль оныя?

4.

Кто кромѣ васъ съ начала существованія Сѣвернаго общества и до какого времени составляль Сѣверную думу? || (л. 7 об.)

5.

Какъ члену сѣверной думы вамъ должно быть извѣстно, какое время (разумѣется прежде открытія неожиданнаго случая 14 Декабря) было предназначено для начала открытыхъ дѣйствій вашихъ? Въ одно ли время во всѣхъ центрахъ зѣвшихъ и Польскаго обществъ? Какое и съ кѣмъ было объ ономъ предварительное совѣщаніе и сношеніе?

6.

По той же причинѣ вамъ должно быть извѣстно, съ какого времени начались сношенія Сѣвернаго общества съ Южнымъ, а сего послѣдняго съ Варшавскимъ, Дрезденскимъ, Парижскимъ и прочими иностранными, а сверхъ того и съ Англинскимъ правительствомъ? кто и чрезъ кого производилъ сіи сношенія? Что именно было || (л. 8) предметомъ оныхъ и какого содержанія получаемы были отзывы?

<sup>1)</sup> Дата месяца вставлена другой рукой.

<sup>2)</sup> На поляхъ сделана карандашомъ отметка: «отвѣтъ 10 Ген. достав. Государю».

<sup>3)</sup> Слова «въ числѣ» вписаны на верху строки; первоначально это место читалось: «вы были предсѣдателемъ».

7.

Какия и отъ кого получались денежныя суммы какъ отъ членовъ обществъ, такъ отъ Англинскаго Правительства и прочихъ иностранныхъ обществъ, и какое изъ онаго было употребленіе?

8.

На чемъ вы основывали возможность преклонить войска послѣдовать вашему примѣру и дѣйствовать по произволу вашему?

9.

Какими средствами думало Общество исторгнуть согласіе Государя Императора на ввѣденіе въ Россіи представительнаго правленія, и что предло- || (л. 8 об.) лагалось употребить въ случаѣ несогласія на то Его Величества?

10.

Вы имѣли свиданія и переписку съ Пестелемъ. По какому случаю? и въ чемъ именно состояло то и другое?

11.

Когда читали вы Конституцію Вашего произведенія, всѣ ли соглашались въ содержаніи и духѣ оной? Или кто требовалъ измѣненій и какихъ именно? Также были ли написаны другія Конституціи, кромѣ вашей? Кѣмъ именно и въ какомъ духѣ?

12.

По словамъ вашимъ Экземпляръ сей Конституціи созженъ вами. Не осталось ли у кого либо списка оной? впрочемъ, поелику вы при первомъ допросѣ, || (л. 9) вызывались написать её, то представте Комитету въ томъ же точнo духѣ и содержаніи, въ какомъ она была предложена обществу.

13.

При первомъ допросѣ вы сказали, что ежели вспомните о именахъ членовъ, сверхъ показанныхъ вами, то донесете о нихъ. Комитетъ ожидаетъ отъ васъ свѣденія о всѣхъ членахъ и Директоріяхъ, вамъ извѣстныхъ здѣсь, въ Россіи находящихся, такъ равно и Польскаго и вообще Иностраннхъ, имѣющихъ сношеніе съ сдѣланнымъ.

14.

Когда въ Сѣверной думѣ сдѣлался извѣстнымъ членъ Южнаго общества оберъ прокуроръ Краснокуцкій и приняты въ сочлены || (л. 9 об.) Подполковникъ Батенковъ, Генераль Маіоры: Михайла Орловъ, князь Сергей Волконской и Василій Давыдовъ, Князь Боратинскій, Кривцовъ, артиллерійской офицеръ Кн. Голицынъ\*) и прочіе, вамъ извѣстные? какое содѣйствіе оказывали они въ намѣреніяхъ общества? и кто еще изъ особъ высшаго званія былъ въ соучастіи съ обществомъ вашимъ?

\*) Который именно?

15.

Вы говорили Рылѣву, что Генераль Ермоловъ встрѣтившись съ Полковникомъ Грабе, сказалъ ему: «оставь вздоръ; Государь знаетъ о вашемъ обществѣ». Справедливо ли это? Отъ кого вы узнали о семъ отзывѣ Генерала Ермолова? Какое сей послѣдній принималъ участіе въ дѣйствіяхъ общества и чрезъ кого именно? || (л. 10)

16.

Произвѣстности вамъ обширныхъ сношеній Рылѣва съ здѣшнимъ флотомъ, на коемъ такъ же основывались сильныя надѣжды въ исполненіи плана общества, на счетъ вывоза Царствующей фамиліи въ чужіе края, вы должны раскрыть сіе во всей точности и ясности, сказавъ и кто члены изъ морскихъ.

17.

До 1821 года, какъ извѣстно вамъ, Московскимъ обществомъ управлялъ Александръ Муравьевъ. Какое имѣлъ онъ въ 1817 и 1818 году покушеніе на жизнь покойнаго Государя? кто раздѣлялъ съ нимъ сіе предпріятіе, кому поручено было произвестъ и кто отвергъ оное?

18.

Требуя на всё сіе отвѣтовъ вашихъ по пунктамъ, Комитетъ впрочемъ предоставляетъ вамъ, для удобнѣйшаго || (л. 10 об.) раскрытія состава и дѣйствій вашихъ общества, дѣлать историческое обзорніе оныхъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 11)

#### № 6-6.

1826-го года 5 Генваря въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Тайнаго Комитета Гвардейскаго Генеральнаго Штаба Капитанъ Муравьевъ спрашиванъ и показалъ. <sup>1)</sup>

1. Кѣмъ и когда вы приняты въ члены тайнаго Общества?

Я не былъ принятъ никѣмъ, поелику общество составилось изъ дѣлаго круга знакомыхъ, въ которомъ я имѣлъ несчастье находиться.

2. Какія причины побудили васъ вступить въ оное?

Я былъ ослѣпленъ пламеннымъ желаніемъ видѣть Россію на высочайшей степени благосостоянія посредствомъ учрежденій равно благотворительныхъ для всѣхъ состояній людей въ оной находящихся, твердаго устройства судебной части въ нижнихъ инстанціяхъ, и гласности во всѣхъ дѣйствіяхъ Правительства, на подобіе Англинскаго. Но я не привожу сего въ оправданіе ибо въ полной мѣрѣ чувствую безнравственность и незаконность сего Общества.

3. Вы были въ числѣ предсѣдателей Южной Управы на тотъ конецъ, чтобы чрезъ васъ сѣверное общество было съ первымъ въ прямомъ сношеніи.

<sup>1)</sup> Все ответные показанія Н. Муравьева писаны имъ собственноручно, при чемъ Муравьевъ сначала излагаетъ вопросъ, который ему предлагали (см. выше № 6а), а потомъ даетъ разъясненіе. Въ подлинникѣ вопросы помещены съ левой, а ответы съ правой половины каждой страницы.

Вы ли были начальною и главною причиною соединенія сихъ двухъ обществъ? Когда сдѣлано оное? Кто еще кромѣ васъ составлялъ Южную управу? Какого рода были черезъ васъ сношенія и кто раздѣлялъ оныя?

Полковникъ Пестель, который писалъ Статуты общества основаннаго въ продолженіи зимы 1816 и 1817 годовъ въ С.П.-б. и черезъ три или четыре мѣсяца разрушеннаго, продолжалъ дѣйствовать по онымъ по прибытіи своемъ въ первый Корпусъ въ Митаву. Когда же Графъ Витгенштейнъ, котораго онъ былъ тогда Адъютантомъ принялъ Вторую Армію, тогда прибывъ съ нимъ въ Тульчинъ онъ продолжалъ тамъ свои дѣйствія. Но обряды и множество присягъ, коими <sup>1)</sup> наполнены были сіи Статуты, были причиною, что успѣхи его были весьма медлительны и то съ нарушеніемъ формъ имъ самимъ предписанныхъ. Притомъ требовалось также много времени для заведенія знакомства. Получа Уставъ Союза Благоденствія онъ его отвергъ и въ 1820-мъ году завелъ Южную Управу въ томъ уже видѣ, какъ она до конца находилась, рѣшившись пожертвовать статутомъ 1817-го года. Въ Августѣ 1820-го года проѣздомъ въ Одессу заѣхалъ я въ Тульчинъ. Тогда Пестель принялъ меня въ число Предсѣдателей сего новаго общества. Тутъ я взялъ Копію съ Конституціи Пестеля, которая состояла только изъ одного очертанія оной и писана была на французскомъ языкѣ.

|| (л. 11 об.)

Предсѣдателемъ Южной Думы былъ тогда еще кромѣ Пестеля Генераль Интендантъ второй Арміи Юшневской. Въ Управѣ находились Полковникъ Бурцовъ, который въ послѣдствіи совершенно оставилъ общество, Полковникъ Абрамовъ и Князь Борятинской. Въ послѣдствіи приняты въ оную Подп. Сергѣй Муравьевъ Апостоль, Генераль Орловъ, Князь Сергѣй Волконской и Подполковникъ Василій Давыдовъ. Въ это время Сѣверное общество было въ совершенномъ разстройствѣ потому, что Депутаты Союза Благоденствія собравшіеся въсюю 1820 года въ Москвѣ уничтожили оное, въ слѣдствіе чего Книги оного были сожжены и много членовъ вышло. Оставались управы, но безъ связи между собою, не имѣя никакого устава, никакого управленія, не зная чего хотѣли и не давая себѣ отчета въ своихъ желаніяхъ. Только черезъ два года, т. е. въ 1822 году Сѣверное общество соединилось опять и приняло нѣкоторый ходъ послѣ возвращенія Гвардейскаго Корпуса изъ похода. Виновиками сего были я, Князь Оболенской и Николай Тургеневъ, который не занимался однакожъ наборомъ членовъ.

Сношенія между обоими Обществами состояли въ извѣщеніяхъ о пріемѣ значительныхъ членовъ а въ послѣдствіи въ преніяхъ объ основаніяхъ Представительнаго Правленія. Съ 1823-го года я пересталъ писать въ Южную Думу съ которой я не согласовался въ мнѣніяхъ. Писалъ Кн. Трубецкой а по отъѣздѣ его писалъ одинъ только разъ Семеновъ и то къ нему а не къ Пестелю и не получилъ отвѣта. Не знаю писалъ ли К. Оболенской или нѣтъ. Въ разныя времена пріѣзжали съ Юга въ П.б. Князь Борятинской, Василій Давыдовъ, Полковникъ Повало-Швейковской, Пестель и наконецъ Кн. Сергѣй Волконскій.

4. Кто кромѣ Васъ съ начала существованія Сѣвернаго Общества и до какого времени составлялъ Сѣверную Думу.

Съ самаго начала Дума состояла изъ меня, Князя Оболенскаго и Пущина. По отъѣздѣ Пущина прибылъ Князь Трубецкой и поступилъ въ оную. Его замѣнилъ уже Рыльевъ. Общество тогда лишилось Н. Тургенева и

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «были».

Полковника Митькова<sup>1)</sup> которые уѣхали въ чужіе края, Полковника Нарышкина, который перешелъ въ Армію и Павла Колошина, который поселясь въ Москвѣ пересталъ брать участіе въ дѣлахъ Общества. Полковникъ фонъ деръ-Бригенъ также мало занимался обществомъ. а въ 1825-мъ году и Семеновъ перешелъ въ Москву, гдѣ по недостатку членовъ и по множеству порученныхъ ему отъ Князя Голицына занятій онъ пересталъ быть полезнымъ Обществу. || (л. 12)

5. Какъ члену Сѣверной Думы вамъ должно быть извѣстно, какое время (разумѣется прежде открытія неожиданнаго случая 14 Декабря) было предназначено для начала открытыхъ дѣйствій вашихъ? Въ одно ли время во всѣхъ центрахъ здѣшнихъ и Польскаго Общества? Какое и къмъ было объ ономъ предварительное совѣщаніе и сношеніе?

Время для начатія открытыхъ дѣйствій не было предназначено. Оно зависѣло совершенно отъ успѣховъ которыя бы сдѣлало Общество, и должноствовало воспослѣдовать въ одно и тоже время вездѣ, гдѣ члены имѣли бы достаточно силъ, чтобы обнаружить себя и дѣйствовать явно. Безъ сомнѣнія Южная Дума предложила и Польскому Обществу начать дѣйствовать въ тоже время.

6. По той же причинѣ Вамъ должно быть извѣстно, съ какого времени начались сношенія Сѣвернаго Общества съ Южнымъ а сего послѣдняго съ Варшавскимъ, Дрезденскимъ, Парижскимъ и прочими иностранными, а сверхъ того съ Англинскимъ Правительствомъ? Кто и чрезъ кого производилъ сіи сношенія? Что именно было предметомъ оныхъ и какого содержанія получаемы были отзывы?

О сношеніяхъ Сѣвернаго и Южнаго Общества я уже доносилъ. Происходя изъ одного и того же корня (Общества 1816—1817) они вошли въ сношеніе лишь только образовались, хотя сіи сношенія были весьма неправильны и прерывались часто. Опасеніе писать съ путешествующими членами, дабы въ случаѣ неожиданной ихъ смерти или болѣзни бумаги сіи не достались въ постороннія руки, было причиною, что по большей части порученія были изустныя. А такъ какъ въ Сѣверной Думѣ ничего не записывали, то все основывалось на памяти того, кто былъ посланъ и того изъ членовъ Думы, которому онъ это передавалъ.

Сколько припомню, въ 1823 году Южная Дума поручила открыть сношенія съ Польскимъ Обществомъ Прапорщику Бестужеву. Пестель обѣщаль оному, признать совершенную независимость Польши отъ Россіи и уступку Польскихъ Губерній, кромѣ Вѣлорусіи и Подоліи. Сношенія сіи весьма огорчили членовъ Сѣвернаго Общества полагавшихъ, что не должно уступать присобрѣтеній и собственности Россіи и вхсдить въ сношенія съ иноплеменниками, хотя бы они подъ однимъ Управленіемъ съ нами находились, тѣмъ болѣе, что уступка сія произошла бы совершенно чуждой а въ послѣдствіи вѣроятно и враждебной Россіи Державѣ. Члены Сѣверной Думы доказывали Давыдову а потомъ Пестелю, сколь мѣра сія противна духу и самолюбію народа привыкшаго въ продолженіи двухъ вѣковъ приобретать а не отдавать области. Но они отвѣтствовали, что это воля южныхъ бояръ—обѣщано и перемѣнить нельзя. || (л. 12 об.)

Внутреннее учрежденіе Польскаго Общества мнѣ вовсе неизвѣстно. Я слышалъ только, что одно соединеніе его въ Кіевѣ, другое въ Вильнѣ. А какъ оно устроено въ Польскомъ Царствѣ, то мнѣ неизвѣстно, равнымъ образомъ, гдѣ тамъ находятся центры онаго.

Изъ членовъ, К. Волконской называлъ мнѣ только одного Ходкиевича.

<sup>1)</sup> «Митькова»—наверху строки.

Съверное Общество, до отъезда моего въ отпускъ Сентября 12-го дня прошлаго Года, не имѣло никакихъ сношеній съ Польшею и не получало оттуда никакихъ свѣденій.

Во время пребыванія моего въ Москвѣ нынѣшнюю осенью, слышалъ я отъ Полковника Митькова, который недавно возвратился изъ чужихъ краевъ чрезъ Варшаву, что Генераль Косицкой членъ сего Общества.

Сношенія Южнаго Общества съ Дрезденскимъ, Парискимъ и другими иностранными обществами мнѣ вовсе неизвѣстны.

Разнымъ образомъ я не слыхалъ о сношеніяхъ съ Англинскимъ Правительствомъ и чтобы общество сдѣлалось орудіемъ иноземцевъ.

Въ личномъ моемъ объясненіи съ Его Превосходительствомъ Генераль Адыютантсмъ Левашевымъ я ему докладывалъ, что флота офицеръ Завалишинъ (кажется) представлялъ Рылѣву руской переводъ Статутовъ какого то Всемирнаго Тайнаго Общества писанныхъ на Испанскомъ языкѣ, которыя я читалъ. Статуты сии такъ странны, что похожи на шутку. Общество сіе въ оныхъ присвоиваетъ себѣ Калифорнію: находится подъ вѣденіемъ || (л. 13) неизвѣстнаго Великаго Магистра и сколько помню—неизвѣстнаго Капитула. Кромѣ того Г. Завалишинъ, по словамъ Г. Рылѣва представлялъ сии Статуты покойному Государю Императору.

7. Какія и отъ кого получались денежныя суммы, какъ отъ членовъ Общества, такъ отъ Англинскаго Правительства и прочихъ иностранныхъ обществъ и какое изъ онаго было употребленіе?

Положено было собирать деньги съ членовъ, но сіе по разрушеніи Союза Благоденствія вовсе не соблюдалось. Члены имѣющіе состояніе тратили деньги на свои потребности и не вносили ихъ въ общество. Другіе по несостоянію не могли ничего вносить. Такъ какъ Общество состояло почти изъ однихъ молодыхъ людей, то многіе члены съ состояніемъ не зошедшіе зъ управленіе своего имѣнія имѣя родителей, также ничего не вносили. Доказательствомъ сему служитъ то, что Общество Съверное во все свое существованіе едва могло собрать около шести тысячъ рублей если припомню, но и тѣхъ даже на лице нѣтъ, потому, что К. Трубецкой долженъ ихъ Обществу. Чтожь касается до полученныхъ суммъ отъ иностранныхъ обществъ и отъ Англинскаго Правительства, то я о томъ ни малѣйшаго свѣденія не имѣю и никогда не слыхалъ. До отъезда моего въ отпускъ (ибо послѣ того дѣйствія Общества мнѣ вовсе неизвѣстны) Съверное Общество не участвовало въ семъ постыдномъ торгѣ крови Руской. Здѣсь я ссылаю на то, что я сказалъ въ 6 пунктѣ.

8. На чемъ основывали вы возможность преклонить войска послѣдовать вашему примѣру и дѣйствовать по произволу вашему.

Общество полагало склонить войска на свою сторону уменьшеніемъ срока службы. || (л. 13 об.)

9. Какими средствами думало Общество исторгнуть согласіе Государя Императора на введеніе въ Россіи представительнаго Правленія, и что предполагалось употребить въ случаѣ несогласія на то Его Величества?

Силою Оружія.

10. Вы имѣли свиданія и переписку съ Пестелемъ. По какому случаю? И въ чемъ именно состояло то и другое?

Отвѣтъ на сей пунктъ заключается въ моемъ отвѣтѣ на 3 и 6 пункты. Подробное же изложеніе онаго я помѣщу въ историческомъ обзорѣнн Общества.

11. Когда читали Вы Конституцію Вашего произведенія всѣ ли соглашались въ содержаніи и духѣ оной? Или кто требовалъ измѣненій и какихъ именно? Также были ли написаны другія Конституціи, кромѣ вашей? Кѣмъ именно и въ какомъ духѣ?

Конституцію мою я читалъ только старѣйшимъ членамъ Сѣвернаго Общества и мнѣ казалось, что она была согласна съ ихъ образомъ мыслей. Ее отвергало Южное Общество и Пестель находя, что она узаконяла Аристократію. Я показалъ уже выше, что Пестель написалъ также Конституцію. Я не полагаю, чтобы существовали другія, кромѣ сихъ двухъ. Онъ дѣлалъ въ ней перемѣны и улучшенія, которыя до Сѣвернаго Общества не доходили. Мнѣ извѣстна только весьма сокращенная писанная имъ на французскомъ языкѣ еще въ 20 году. Я доставилъ ему то, что было написано моею <sup>1)</sup> въ 1822-мъ году но онъ возвратя ее какъ неудовлетворительную, обѣщалъ прислать свою, чего однакожъ не исполнилъ до моего отъѣзда. Та которая мнѣ извѣстна состояла въ слѣдующемъ: Исполнительная власть принадлежала || (л. 14) Императору, который участвовалъ въ Законодательной власти. Законодательная власть въ особенности принадлежала Народному Вѣчу состоящему изъ 1000 членовъ избранныхъ на два года. Вѣче ежегодно возобновлялось: половина членовъ по жребію изъ онаго выходила и замѣнялась новыми.

Умѣрительная власть находилась въ рукахъ Сената, котораго члены избирались Императоромъ изъ числа Кандидатовъ представленныхъ Ему Вѣчемъ Сенаторы назначались на всю жизнь и не могли принять никакой должности не теряя сего званія. Они могли только быть Генералъ Губернаторами въ областяхъ, или Генералъ Прокурорами Министерствъ. Въ обоихъ случаяхъ, они подписывали только протоколы Судебныхъ мѣстъ или Министерскихъ Коллегій, <sup>2)</sup> когда находили, что оныя не нарушаютъ формъ и пользовались только Надзирательною властью, сообщая Сенату, почему они остановили такое то дѣло. Сенатъ долженъ былъ пользоваться большимъ Помѣстьемъ, котораго доходы должныствовали быть распределены такъ между <sup>3)</sup> Сенаторами, чтобы недостаточные получали болѣе нежели богатые.

Въ мирное время не долженствовало существовать Арміямъ, но только Корпусамъ, а Главнокомандующіе оными поступали уже безъ выбора въ Сенатъ.

Всѣ помѣщичьи Крестьяне освобождались и получали въ общественное владѣніе половину земель владѣльцевъ, но съ тѣмъ, чтобы || (л. 14 об.) платить владѣльцамъ тотъ же оброкъ какъ и прежде.

Всѣ совершеннолѣтніе жители мужескаго пола безъ изъятія должныствовали участвовать въ избраніи мѣстныхъ Чиновниковъ и Представителей—выбирая *Избирателей* оныхъ. Чтобы быть Избирателемъ Представителей должно было имѣть извѣстное состояніе.

Жители каждой деревни выбирали Избирателей. Списокъ избирателей получившихъ въ каждой деревнѣ наибольшее число голосовъ поступалъ въ Уѣздный Городъ, гдѣ изъ всѣхъ сихъ списковъ составлялся уже списокъ Уѣздныхъ Избирателей.

Въ Губернскомъ Городѣ изъ сихъ списковъ составляли Губернской Списокъ Ста особъ, получившихъ наибольшее число голосовъ.

Избиратели сии назначаютъ уже Представителей въ Вѣче не обращая вниманія ни на какое денежное условіе. Представители получаютъ ежегодное вознагражденіе. Кромѣ того Избиратели сии назначали Депу-

<sup>1)</sup> Очевидно, «мною».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «въ».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «ними».

татовъ въ областныя Вѣча, коихъ занятія не были опредѣлены въ семь Уставѣ.

12. По словамъ вашимъ Экземпляръ сей Конституціи сожженъ вами. Не осталось ли у кого либо списка оной? Впрочемъ, поелику вы при первомъ допросѣ, вызывались написать ее, то представьте Комитету въ томъ же точно духѣ и содержаніи въ какомъ она была предложена Обществу.

Я не полагаю, чтобы осталась у кого либо копія Конституціи писанной мною. Моя память недостаточна, чтобы представить оную въ такомъ точно видѣ, какъ она была написана, но что касается до духа оной и содержанія, то я обязуюсь оныя сохранить и представлю въ непродолжительномъ времени Комитету. || (л. 15).

13. При первомъ допросѣ вы сказали, что ежели вспомните о именахъ членовъ, сверхъ показанныхъ вами, то донесете о нихъ. Комитетъ ожидаетъ отъ васъ свѣденія о всѣхъ членахъ и Директоріяхъ, вамъ извѣстныхъ, здѣсь въ Россіи находящихся, такъ равно и Польскаго и вообще Иностран-ныхъ.

Въ семь моемъ показаніи я назначилъ многихъ прежде сего не показанныхъ. Я прошу позволенія сію статью присоединить къ историческому повѣствованію о ходѣ Общества для облегченія моей памяти и избѣжанія повтореній.

Здѣсь упомяну я, что К. Волконской въ послѣдній его пріѣздъ сюда сказывалъ мнѣ, что онъ будучи на Кавказѣ открылъ тамъ общество, членомъ котораго Якубовичъ. Что сколько онъ узналъ—у нихъ пять Директоровъ. Что онъ полагаетъ, что общество сіе находится подъ покровительствомъ Г. Ермолова. Что всѣ мѣры строгости Г. Ермоловъ производитъ самъ—а всѣ мѣры благотворительныя поручены сему Обществу. Въ послѣдствіи я узналъ почти въ одно и тоже время, прибытіе Якубовича въ Столицу, принятіе его Рылѣвымъ и ужасный его замыселъ. Я признаюсь, что я тогда забылъ о существованіи сего Кавказскаго общества и думалъ только о избѣжаніи встрѣчи Якубовича и о мѣрахъ какъ удержать его, не подвергая опасности быть открытымъ, всего общества. Во все пребываніе мое въ Столицѣ я только разъ встрѣтился случайно вечеромъ <sup>1)</sup> у Графа Самойлова съ Якубовичемъ и ни слова съ нимъ не говорилъ.

Директорій извѣстныхъ мнѣ въ Россіи я показалъ, чтоже касается до Польской и иностранныхъ, то онѣ мнѣ вовсе неизвѣстны. || (л. 15 об.)

14. Когда въ Сѣверной Думѣ сдѣлался извѣстнымъ членъ Южнаго Общества Оберъ Прокуроръ Краснокутской и приняты въ сочлены Подполковникъ Батенковъ, Генераль Маіоры: Михайло Орловъ, Кн. Сергей Волконскій и Василій Давыдовъ, Князь Борятинской, Кривцовъ, Артиллерійскій офицеръ Кн. Голицынъ \*) и прочіе вамъ извѣстные? Какое содѣйствіе оказывали они въ намѣреніяхъ общества? и кто изъ особъ высшаго званія были въ соучастіи съ обществомъ вашимъ?

Краснокутской былъ особенно извѣстенъ Кн. Трубецкому, поелику они были сослуживцами. Батенькова я вовсе не знаю, онъ вѣроятно былъ принятъ послѣ моего отъѣзда. Одинъ Рылѣвъ зналъ его. Генералы Орловъ и Кн. Волконской, Василій Давыдовъ и К. Борятинской будучи членами Южнаго общества не были вновь приняты Сѣвернымъ. Я уже упоминалъ объ нихъ всѣхъ выше. Который изъ Князей Голицыныхъ служавшихъ въ Артиллеріи членомъ Общества, я не знаю, такъ какъ я доносилъ словесно, что я не входилъ въ наборъ членовъ. Многіе изъ молодыхъ членовъ при-

\*) Который именно.

<sup>1)</sup> «Вечеромъ»—наверху строки.

нимали другихъ самовольно и никому о томъ не доносили. Пестель въ бытность свою въ П. б. будучи недоволенъ дѣйствіями Сѣверной Думы, многихъ членовъ какъ то Вадковскаго и Свистунова перевелъ къ себѣ въ Южное общество—и можетъ быть набралъ еще какихъ либо членовъ. Я зналъ такія его дѣйствія но не полагалъ за нужное въ томъ ему преко-словить, по невозможности ему въ томъ воспрепятствовать и для избѣжанія распрей. Не смотря на то, что у насъ было условлено, что членъ Сѣвернаго общества переселившись на Югъ, поступалъ въ вѣденіе тамошняго Общества а членъ переселившійся на Сѣверъ поступалъ въ вѣденіе Сѣвернаго Общества. Кривцовъ сколько мнѣ извѣстно года полтора въ Обществѣ.

О дѣйствіяхъ мнѣ извѣстныхъ членовъ здѣсь назначенныхъ я выше упомянулъ.

Я не знаю особъ высшаго званія, которыя бы были въ соучастіи съ нашимъ обществомъ. Въ первомъ моемъ показаніи я упомянулъ (л. 16) о томъ, что Рылѣевъ мнѣ сказывалъ на сей счетъ и въ томъ видѣ, какъ я отъ него получилъ, въ томъ и передалъ. Чтоже касается до мнѣній особъ высшаго званія, то слу ба моя, обстоятельства моей жизни, родство, кругъ знакомства были такъ, что я не имѣлъ случая быть въ кругу оныхъ. На 22-мъ году жизни моей я вступилъ въ Союзъ Спасенія, <sup>1)</sup> котораго правила возбраняли членамъ говорить свои мнѣнія и сближаться съ людьми чиновными и пожилыми, полагая ихъ уже напередъ противными всякой перемены того порядка къ которому они привыкли и въ которомъ родились. До женитьбы моей въ 1823-мъ году я велъ жизнь самую уединенную и бывалъ только въ кругу сверстниковъ моихъ. Женившись, я вступилъ <sup>2)</sup> въ многочисленную семью и проводилъ время или дома или въ семействѣ моей жены; <sup>3)</sup> бывалъ у Рылѣева Оболенскаго или Трубецкаго разъ въ мѣсяцъ а иногда и въ два, когда было какое нибудь предложеніе по Обществу, о чемъ другъ другу давали знать. Выѣзжалъ я съ женою только на Балы, гдѣ нѣтъ случая слышать политическихъ разсуденій. Зная притомъ сколь мое положеніе было опасно, будучи уже 6 лѣтъ членомъ тайнаго Общества я ни когда не заводилъ никакихъ важныхъ разсужденій при старшихъ. Долгое существованіе Общества <sup>4)</sup> при крайней нескромности свойственной характеру рускому || (л. 16 об.) доказываетъ болѣе словъ моихъ крайнюю осторожность всѣхъ членовъ. Если кто изъ молодыхъ членовъ въ обществѣ говорилъ, что либо рѣзкое, то старшіе члены всегда тутъ же опровергали его мнѣніе и при первомъ удобномъ времени ему дѣлалось замѣчаніе отъ Думы, коль скоро она это узнавала.

15. Вы говорили Рылѣеву, что Генераль Ермоловъ, встрѣтившись съ Пслковникомъ Грабе, сказалъ ему «оставь вздоръ; Государь знаетъ о вашемъ обществѣ». Справедливо ли это? Отъ кого вы узнали о семъ отзывѣ Генерала Ермолова? Какое сей послѣдній принималъ участіе въ дѣйствіяхъ общества и чрезъ кого именно?

Я говорилъ Рылѣеву, что Г. Ермоловъ будучи въ Москвѣ призывалъ къ себѣ Г. Фонвизена и совѣтовалъ ему оставить Общество, что мнѣ сказывалъ самъ Г. Фонвизень. Въ дѣйствіяхъ нашего Общества Генераль Ермоловъ участія <sup>5)</sup> никакого не принималъ ибо онъ ни съ кѣмъ изъ составлявшихъ Думу или другихъ мнѣ извѣстныхъ членовъ не имѣлъ сношеній—а если бы имѣлъ, то оныя сношенія мнѣ вовсе неизвѣстны.

<sup>1)</sup> Первоначально стояло зачеркнутое слово: «Правленія».

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «пошелъ».

<sup>3)</sup> Слова: «моей жены»—наверху строки.

<sup>4)</sup> Зачеркнуто: «дока»...

<sup>5)</sup> В оригинале ошибочно: «участіе».

16. По известности вамъ обширныхъ сношеній Рылѣева съ здѣшнимъ флотомъ, на коемъ также основывались сильныя надѣжды въ исполненіи плана Общества, на счетъ вывоза Царствующей фамилии въ чужіе края, вы должны раскрыть сіе во всей точности и ясности, сказавъ и кто члены изъ Морскихъ.

Планъ сей мнѣ вовсе неизвѣстенъ и вѣроятно составился въ моемъ отсутствіи уже. Морскихъ офицеровъ мнѣ извѣстныхъ я уже назвалъ въ моемъ показаніи; другихъ не знаю потому, что знакомства съ Морскими не имѣлъ и не входилъ въ дѣйствія Рылѣева въ Кронштадтъ, куда я не ѣзжалъ. Всѣ же свѣденія по этой части—могутъ доставить оба брата Бестужевы изъ коихъ одинъ Морской. Они оба и Рылѣевъ могутъ засвидѣтельствовать справедливость сего моего показанія. || (л. 17)

17. До 1821 года, какъ извѣстно вамъ Московскимъ Обществомъ управлялъ Александръ Муравьевъ. Какое имѣлъ онъ въ 1817 и 1818 году покушеніе на жизнь покойнаго Государя? Кто раздѣлялъ съ нимъ сіе предпріятіе, кому было поручено произвести и кто отвергъ оно?

Для избѣжанія повтореній, объясненіе по сему пункту съ дозволенія Комитета я помѣщу въ историческомъ обзорѣни хода общества, дабы представить сіе обстоятельство въ полномъ видѣ.

18. Требуя на все сіе отвѣтовъ вашихъ по пунктамъ, Комитетъ впрочемъ представляетъ вамъ для удобнѣйшаго раскрытія состава и дѣйствій вашихъ общество, дѣлать историческое обзорѣніе оныхъ.

#### Историческое Обзорѣніе хода Общества.

Въ продолженіи 1816-го года Александръ Муравьевъ предложилъ мнѣ составить общество имѣющее цѣлью введеніе въ Россію Монархическаго представительнаго Правленія. По сему случаю пригласилъ онъ къ себѣ Сергея и Матвея Муравьевыхъ Апостолъ, Якушкина и меня. Послѣ многихъ совѣщаній дѣло разошлось безъ всякихъ послѣдствій. Якушкинъ черезъ непродолжительное время перешелъ въ Армію и поступилъ въ полкъ Генерала Фонвизена, который бывъ еще тогда Полковникомъ, находился <sup>1)</sup> съ полкомъ въ Черниговской Губерніи и вскорѣ съ онымъ перешелъ въ Москву. Въ это время познакомился я съ Пестелемъ и найдя въ немъ тѣже мысли сблизилъ его съ Александромъ Муравьевымъ, который въ тоже время вступилъ въ связь съ Княземъ Трубецкимъ. Пестель взялся написать Уставъ Общества, которое и возмѣло свое начало въ февралѣ 1817-го года, подъ именемъ Союза Спасенія. Союзъ сей состоялъ изъ трехъ степеней, братьевъ, Мужей и Бояръ. Изъ третьей степени избирались || (л. 17 (б.)) сколько помню ежемѣсячно Старѣйшины. Обряды приема должныствовали быть торжественные. Вступающій давалъ клятву сохранить въ тайнѣ все, что ему скажутъ если оно не будетъ согласно съ его мнѣніемъ, по вступленіи онъ давалъ другую клятву. Каждая степень и даже Старѣйшины имѣли свою клятву. Черезъ нѣсколько дней Пестель приобрѣлъ Обществу Кн. Лопухина въ качествѣ Боярина. Копія съ Устава была доставлена въ Москву къ Якушкину, въ твердомъ увѣреніи, что онъ немедленно вступитъ въ Бояре, безъ прекословія. Устроивъ Общество Пестель уѣхалъ въ Митаву и Александръ Муравьевъ заступилъ мѣсто Старѣйшины. Генералъ Михайло Орловъ находился тогда въ П. б. Они открылись другъ другу потому,

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: «тогда».

что каждый изъ нихъ сталъ уговаривать другаго вступить въ свое Общество. Переговоры сіи кончились тѣмъ, что они обѣщались не препятствовать одинъ другому идя къ одной цѣли и оказывать себѣ взаимныя пособія. Нашему Обществу сталъ извѣстенъ одинъ Г. Орловъ—его Обществу одинъ Александръ Муравьевъ.

Сей послѣдній желалъ приобрести Обществу брата своего Михаила, Бурцова и Петра Колосина. Но они не иначе согласились войти, какъ съ тѣмъ, чтобы сей уставъ проповѣдающій насиліе и основанный на клятвахъ былъ отмѣненъ и чтобы Общество ограничилось медленнымъ дѣйствіемъ на мнѣніе. Итакъ Союзъ Спасенія рушился послѣ трехъ или четырехъ мѣсяцевъ существованія. Всѣ формы онаго были уничтожены и безконечныя пренія возникли какое дать устройство Обществу. Между тѣмъ Михайло Муравьевъ || (л. 18) и Петръ Колошинъ были переведены на службу въ Москву. Большая часть членовъ также вскорѣ пошла въ Москву въ отрядъ войскъ Гвардейскаго Корпуса.

Въ тоже время въ Москвѣ, Якушкинъ получа Уставъ Союза Спасенія, нашель его несообразнымъ съ своимъ образомъ мыслей, согласовавшагося съ мыслями Михайлы Муравьева. Особливо вознегодовалъ онъ противъ клятвъ и слѣдующаго повиновѣнія, который Уставъ сей требовалъ отъ первыхъ двухъ степеней къ воли Бояръ и стъ самихъ Бояръ рѣшенію большинства голосовъ. Онъ показалъ Уставъ се Г. Фонвизену, который раздѣлилъ его образъ мыслей. По прибытіи въ Москву начались споры какую дать форму Обществу и какую цѣль опредѣлить его занятіямъ. Еще въ П. 6. Кн. Лопухинъ доставилъ Книжку Нѣмецкаго Журнала «Freuwillige Blätter» въ которой находился Уставъ Тугендбунта, въ томъ самомъ видѣ, какъ оный, по сказанію сего Журнала, былъ представленъ въ 1808-мъ году на утвержденіе Королю Прусскому. Петръ Колошинъ перевелъ его на Руской языкъ. Уставъ сей весьма понравился Михайлѣ Муравьеву, Фонвизену и Якушкину, которые настаивали, чтобы оный примѣнить къ состоянію Россіи и народному характеру, на что другіе члены не соглашались, такъ, что Михайло Муравьевъ и Петръ Колошинъ оставили Общество. Въ это время пришло къ Якушкину письмо отъ Князя Трубецкаго изъ П. 6. въ которомъ онъ извѣщалъ || (л. 18 об.) его, что Государь Императоръ рѣшился отдѣлить Польскія Губерніи отъ Россіи и зная, что такоево предпріятіе не можетъ исполниться безъ сопротивленія, ѣдитъ со всею Царствующею Фамилліею въ Варшаву, изъ коей издастъ Манифестъ о вольности Крѣпостныхъ Людей и Крестьянъ. Что тогда Народъ примется за оружіе противу Дворянъ и во время сего всеобщаго смятенія Польскія Губерніи будутъ присоединены къ новому Царству. Такое нелѣпое извѣстіе произвело чрезвычайное дѣйствіе. Якушкинъ, который нѣсколько лѣтъ уже мучился несчастною страстью и котораго друзья съ трудомъ нѣсколько разъ спасали отъ собственныхъ рукъ, представилъ себѣ, что смерть его можетъ быть полезна Россіи. Убийца не долженъ жить, говорилъ онъ, я вижу, что Судьба меня избрала жертвою: я убью Царя и послѣ застрѣлюсь. Г. Фонвизенъ и Сергей Муравьевъ Апостолъ взяли у него письмо, прочли, нашли обвиненіе нелѣпымъ, говорили что это все горячка и убѣдили Якушкина дожидаться съясненія К. Трубецкаго. Въ слѣдствіе сего, онъ былъ призванъ въ Москву; стали его допрашивать; онъ не могъ привести никакихъ доказательствъ достоверности сихъ ужасныхъ предположеній и такимъ образомъ отвращены были всѣ послѣдствія которыя могло бы имѣть его письмо. || (л. 19.)

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этаго Якушкинъ преодолѣлъ страсть свою, женился на другой особѣ, оставилъ общество совершенно и ведетъ

теперь жизнь самую уединенную въ деревни занимаюсь своимъ семействомъ и хозяйствомъ.

Члены успокоившись, занялись передѣланіемъ Устава Тугендбунта. Работа сія продолжалась около четырехъ мѣсяцевъ. Она была поручена Михайлу Муравьеву, К. Трубецкому и мнѣ. Но такъ какъ моя часть не отвѣтствовала прочимъ, то поручено было Петру Колошину ее передѣлать.

Пока работа сія производилась, Александръ Муравьевъ завелъ военное общество, которое было довольно многочисленно и раздѣлялось на двѣ Управы—но по окончаніи новаго Устава, Общество сіе было распущено и члены онаго поступили въ новый *Союзъ Благодѣствія*.

Союзъ сей, который обнималъ всѣ отрасли человѣческихъ занятій увеличился весьма скоро потому, что правила изложенныя въ его Уставѣ были основаны на правилахъ<sup>1)</sup> чистѣйшей нравственности и дѣятельной любви къ человѣчеству. Многие члены предлагали поднести его Правительству и испросить отъ онаго утвержденія. Не оный не могъ существовать по множеству занятій и трудовъ, которыхъ онъ требовалъ отъ каждаго члена. || (л. 19 об.)

Члены оставшіеся въ П. б. вступили также въ Союзъ Благодѣствія. Между тѣмъ Г. Орловъ не успѣлъ въ своемъ намѣреніи составить Общество. Представитель его въ П. б. Николай Тургеневъ вступилъ въ С. Бл. и онъ самъ послѣдовалъ сему примѣру въ Москвѣ, гдѣ принялъ его Александръ Муравьевъ, вышедшій въ отставку и поселившійся тамъ.

Пестель, какъ я уже выше упомянулъ не призналъ новый Союзъ и дѣйствовалъ отдѣльно, прежде въ Митавѣ, а потомъ въ Тульчинѣ. Въ 1819 году Александръ Муравьевъ вышелъ изъ Общества и прислалъ въ Петербургъ всѣ книги Устава у него находившіеся.

Вскорѣ послѣ того оба Фонвизены пріѣхали въ П. б. съ предложеніемъ сдѣлать съѣздъ уполномоченныхъ отъ всѣхъ отраслей Союза въ Москвѣ, дабы обдумать естли способъ дать ходъ Обществу а въ случаѣ невозможности распустить оное. Изъ П. б. поѣхали Н. Тургеневъ и Полковникъ Глинка. Собраніе сколько мнѣ извѣстно состояло изъ обѣихъ Фонвизинныхъ, Генерала Орлова, Полковниковъ Грабе, Глинки и Н. Тургенева. Не помню былъ ли Бурцовъ на ономъ или нѣтъ.

Съѣздъ сей имѣлъ послѣдствіемъ разрушеніе Союза, коего книги были вездѣ истреблены и много членовъ вышли совершенно изъ Общества, какъ то Михайло Муравьевъ, Петръ Колошинъ и Якушкинъ.

Сіе произошло сколько припомню вѣсною 1823-го года. Что происходило въ Петербургѣ въ продолженіи сего года мнѣ мало извѣстно потому, что я проводилъ лѣто на дачѣ съ матерью,<sup>2)</sup> и будучи въ отставкѣ не имѣлъ предлога ѣздить въ городъ. Князь Трубецкой уѣхалъ за границу, Матвей Муравьевъ<sup>3)</sup> въ Москвѣ еще сдѣланъ былъ Адъютантомъ Князя Репнина || (л. 20) Бурцовъ также въ концѣ 1819-го года оставилъ Петербургъ и поѣхалъ въ Тульчинъ. Оставался изъ старыхъ членовъ одинъ Сергей Муравьевъ Апостолъ, который не имѣлъ Управы. Конецъ же лѣта и осѣнь я провелъ въ путешествіи. Съ Оболенскимъ я былъ тогда еще малъ знакомъ. И потому показанія мои могутъ быть невѣрными и я могу безъ всякаго дурнаго намѣренія помѣстить въ число членовъ, людей не участвовавшихъ ужъ болѣе ни въ какихъ дѣйствіяхъ. Имена же ихъ извѣстны К. Оболенскому и Г. Семенову, который съ возвращенія Союза Благодѣствія въ Петербургъ служилъ сообщеніемъ между всѣми Управы.

1) Зачеркнуто: «и».

2) Зачеркнуто: «не».

3) Зачеркнуто: «изъ».

Я уже упомянул выше о моем путешествии в Крым и заезд в Тульчинь.

Возвратился я в П.б. в конце Ноября 1820-го года. Общество все еще не воскресало. В Апрель или Май 1821-го года выступила Гвардия в поход и уже не осталось в П.б. ни одного члена. Осенью 1821-го года я вступил в службу и поехал в Главную Квартиру Гвардейского Корпуса находящуюся в Минскѣ. Тамъ я мачель писать Проектъ Конституціи, которую не успѣлъ довести до совершеннаго окончанія, какъ принужденнымъ нашелся ее истребить.

Будучи в Минскѣ я видѣлъ одного только члена нашего общества Полковника Нарышкина и будучи посланъ вѣсною 1822 в Лиды для сочиненія дислокаціи Павловскому полку видѣлъ Князя Оболенскаго.

Между тѣмъ Общество лишилось Лунина, который в началѣ 1822-го года вступил в службу, поехал в Литовской Корпусъ и съ тѣхъ поръ прервалъ всѣ сношенія съ нимъ и Князя Лопухина, который уѣхалъ в Тверь и не участвовал болѣе ни в какихъ занятіяхъ нашихъ, такъ, что бывши в П.б. в 1824-мъ году онъ избѣгалъ даже встрѣчи членовъ Общества. || (л. 20 сб.)

Наконецъ осенью 1822-го года составилось опять Общество, которое лишилось вскорѣ потомъ Павла Колошина, который уѣхавъ в Москву бросилъ Общество и Егерскаго Офицера Горсткіна который послѣдовалъ его Примѣру. Полковникъ Шиповъ съ 1823-го года также отчуждился отъ Общества. Егерскіе офицеры Норовъ и Челищевъ и Измайловскій Капитанъ также оставили Общество. В 1824-мъ году Пестель пріѣхалъ в Петербургъ. По причинѣ болѣзни жены моея я не могъ его видѣть болѣе недѣли. Между тѣмъ происходило собраніе главнѣйшихъ членовъ в которомъ были: члены Думы К. Трубецкой и К. Оболенскій и члены Н. Тургеневъ, Рыльевъ, Матвей Муравьевъ Апостолъ и Семеновъ кажется. Пестель жаловался на недѣятельность Сѣвернаго Общества, на недостатокъ единства в дѣйствіяхъ, на различіе устройствъ на Сѣверѣ и Югѣ и на недостатокъ положительныхъ началъ. На Югѣ были Бояре, у насъ ихъ не было. И потому онъ предлагалъ соединить оба общества в одно, признать Боярами главныхъ Сѣверныхъ членовъ, признать в обоихъ Обществахъ однихъ и тѣхъ же начальниковъ—дѣла рѣшать большинствомъ голосовъ Бояръ и обязать Бояръ и прочіихъ членовъ слѣпо исполнять рѣшеніе большинства голосовъ. Сіе предложеніе было принято и Пестель посѣтилъ меня. Не сходясь съ нимъ в сихъ правилахъ я предложилъ другое собраніе в которомъ изложилъ невозможность слить в одно два Общества, отдѣленные такимъ большимъ пространствомъ и притомъ раздѣленныхъ мнѣніемъ. В Сѣверномъ Обществѣ всякій имѣлъ свое мнѣніе, в Южномъ сколько мнѣ было извѣстно по пріѣзжающимъ изъ онаго, не было никакого гروتюврѣчія мнѣніямъ Пестеля: итакъ большинство голосовъ всегда бы было выраженіемъ одной его воли. Притомъ онъ не опредѣлялъ сколько именно онъ могъ имѣть Бояръ, || (л. 21) и предоставлялъ себѣ право вмѣстѣ съ своими Боярами принимать новыхъ. Къ тому же я объявилъ, что никогда не соглашусь слѣпо повиноваться большинству голосовъ, когда рѣшеніе ихъ будетъ противно моея совѣсти и предоставляю себѣ право вытти изъ общества во всякомъ случаѣ. Причины сіи подѣйствовали и Пестель согласился на слѣдующее опредѣленіе: оставить оба общества в ихъ настоящемъ положеніи, сколько помню до 1826-го года, а тогда собрать уполномоченныхъ отъ обоихъ обществъ, которые бы уже согласились в началахъ и избрали бы вмѣстѣ общихъ Правителей для всего Общества. Съ тѣхъ поръ сношенія Сѣвернаго Общества съ Пестелемъ

измѣнились и онъ въ пребываніе свое не оказывалъ уже никакой довѣренности Главнымъ онаго членамъ. Общались прислать свою Конституцію и не прислалъ и вообще не входилъ ни въ какія подробности на счетъ устройства Южнаго Общества и его дѣйствій. Князь Волконской, который прїѣзжалъ уже послѣ него не имѣлъ никакихъ порученій отъ него а только привѣтствовалъ членовъ Думы и хвалилъ согласіе обоихъ обществъ.

Въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго года (1825) Рылѣевъ принялъ Якубовича, который по вступленіи своемъ объявилъ ему, что онъ намѣренъ покуситься на жизнь Императора во время Маневровъ! Узнавъ о томъ отъ К. Оболенскаго—мы вмѣстѣ съ нимъ и Рылѣевымъ положили во что бы то ни стало не допускать его до исполненія сего намѣренія. Вскорѣ узналъ я отъ Оболенскаго, что Рылѣевъ уговорилъ Якубовича, какъ то ему поручено было; || (л. 21 об.) что Якубовичъ далъ ему слово не предпринимать сего но, что откладываетъ сіе не болѣе какъ на Годъ. Въ таковыхъ обстоятельствахъ Дума рѣшилась требовать совѣта главнѣйшихъ членовъ всего Общества. Прїѣхавъ въ Москву я посѣтилъ Пущина, Нарышкина, Семенова и Митѣкова который только, что возвратился изъ чужихъ краевъ и подалъ въ отставку по причинѣ болѣзни. Павелъ Колошинъ и Горсткинъ, какъ я узналъ отъ Пущина, Семенова и Нарышкина совершенно отстранились отъ дѣлъ Общества и потому не участвовали въ совѣщаніи. Я пригласилъ также Г. Фонвизена, который жилъ въ своей деревни подъ Клиномъ прїѣхать въ Москву. Я представилъ имъ все дѣло и назвалъ Якубовича. Всѣ сии Члены полагали недопускать его до исполненія сего намѣренія. Г. Фонвизень сказалъ, что хотя онъ увѣренъ въ душѣ своей, что Якубовичъ не исполнитъ сего но, что долгъ нашъ ему въ томъ воспрепятствовать. Сверхъ того, прибавилъ онъ, Общество по моему мнѣнію можетъ сдѣлать одну только хорошую вещь—разойтись и посовѣтовать своимъ членамъ занятъяс исполненіемъ своихъ семейныхъ обязанностей. Полковникъ Нарышкинъ, который былъ отпущенъ на 28 дней въ свое имѣніе въ Крымъ, общался проѣздомъ заѣхать въ Южную Думу и увѣдомить ее также о семъ, дабы испросить ея совѣтовъ, какимъ образомъ предупредить сіе не подвергая опасности существованія Общества. || (л. 22)

Я заѣзжалъ также къ Г. Орлову, который съ первыхъ словъ, видя, что я говорю съ нимъ какъ съ сочленомъ, отвѣчалъ мнѣ: вы знаете ли, что я не принадлежу уже болѣе вамъ и не знаю даже изъ кого состоитъ теперь Общество ваше? я отвѣчалъ ему; несмотря на то Сѣверная Дума желаетъ имѣть ваше мнѣніе и рассказалъ ему все обстоятельство, не называя однакожъ никого. Г. Орловъ былъ также мнѣнія, что не должно его допускать никакимъ образомъ до исполненія сего намѣренія.

Послѣ того я поѣхалъ къ женѣ, которая находилась у своихъ родителей въ Орловской деревнѣ, куда я прибылъ Ноября 15. Съ тѣхъ поръ мнѣ болѣе ничего неизвѣстно. Въ деревни сей получилъ я Декабря 20-го дня повелѣніе Московскаго Генераль Губернатора явиться въ Москву, куда прїѣхалъ Декабря 23-го дня въ 8 часовъ утра и немедленно явился къ нему.

Изложеніе писанной мною Конституціи я буду имѣть честь представить Комитету въ непродолжительномъ времени.

Генваря 8-го дня 1826.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 23)

## № 7.

1826-го года Января 11. дня <sup>1)</sup>, Высочайшѣ учрежденный тайный Комитетъ положилъ: изтребовать чрезъ сіе отъ Г. капитана *Никиты Муравьева* дополнительное показаніе о ниже-слѣдующемъ:

Комитету извѣстно: что вы въ 1823-мъ году предложили думѣ р-спустить въ народѣ мѣжду другими сочиненіями въ духѣ общѣства, члѣнами читанный *катихизисъ вами сочиненный*. Спрашивается: какъ это былъ катихизисъ? чему имянно оный научалъ? былъ ли р-спущенъ? гдѣ и какъ? и не дали ли вы экземпляръ оного (Сергею Муравьеву Апостолу) мѣжду бумага и котораго найдены катихизисъ въ вопросахъ и отвѣтахъ ложно и преступно доказывающій, что существованіе царей въ Государствахъ противно Богу и Естественному Закону?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Я начиналъ писать Катихизисъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, который къ счастію моему иногда не былъ ко ч ѣ, когдѣ Думы и двухъ или трехъ членовъ никому не извѣстенъ и брошенъ по той причинѣ, что я занялся единственно окончаніемъ моего Прсѣкта Конституціи. По этой причинѣ онъ и не былъ р-спущенъ. Сергею Муравьеву я кажется доставилъ его, но сомнѣваюсь, чтобы тотъ былъ тотъ же самый, естли онъ доказываетъ, что Существованіе Царей противно Богу и Естественному Праву. Катихизисъ писанный мною имѣлъ только цѣлью доказать необходимость ограниченія властей и пользу Представительныхъ Собраній. Онъ приводилъ въ доказательство Вѣча существовавшія въ Кіевѣ, Владимірѣ и Москвѣ при Великихъ Князяхъ Россійскихъ и подъ ихъ Предсѣдательствомъ.

Января 12-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 24)

## № 8.

1826-го Года Января 28-го дня <sup>2)</sup> Комитетъ Высочайшѣ учрежденный положилъ: изтребовать чрезъ сіе отъ Г. Капитана *Никиты Муравьева* показаніе:

Въ дополненіе запроса зделаннаго вамъ на щѣтъ Графа Федора *Голстаго*, симъ требуется отъ васъ показаніе по истинѣ: кто имянно были члѣны присутствовашіе при совѣщаніи корѣнней думы союза благодѣнствія собранной въ началѣ 1820-го года в: квартирѣ полковника Федора Глинка, и кто какое подалъ мнѣніе на щѣтъ въ веденія в Россіи ограниченнаго монархическаго или республиканскаго правленія? и какъ полагалось поступить съ царствовавшимъ тогда Императоромъ и Его Высочайшѣю Фамиліею въ случаѣ ихъ не сгласія на вѣденіе и того и другаго образа правленія, ибо таковое несогласіе безъ сомнѣнія должно было предвидѣть?

Генераль Адьютантъ Чернышевъ.

<sup>1)</sup> Это «дополнительное показаніе» написано на окаймленном черной траурной рамкой листе бумаги. На обороте его находятся остатки черной сургучной печати и надпись: «Г. Капитану Никитѣ Муравьеву» — и рукой Муравьева: «обратно препровождено». На первомъ листѣ, где приведено показаніе сверху, запись карандашомъ: «Чит. 13 Г. .» Слѣзу также карандашомъ сделана другая приписка: «Отлснить до прѣзда Сер. Мур. ап: Востуж: и пр:». Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Написано на 2 листахъ, наверху первого листа запись: «Читано 2-го Февраля». Ответы собственноручно написаны Муравьевымъ.

Честь имѣю донести, что такъ какъ нѣсколько собраній происходило на Квартирѣ Полковника Глинки, на которыхъ находились Графъ Толстой, я, Семеновъ и другіе члены Союза Благоденствія и такъ какъ предметы совѣщаній были всегда одинаковы, то я не помню, чтобы въ началѣ 1820-го года было какое либо замѣчательное и отличное отъ прочихъ Собраніе и кто именно на ономъ находились; поелику членъ бывший на одномъ Собраніи часто не приходилъ на другое. Равнымъ образомъ я не помню, чтобы въ какомъ либо изъ сихъ совѣщаній поданы были мнѣнія, какъ поступать съ Царствующею Фамиліею, въ случаѣ несогласія на измѣненія въ Правленіи. Управление же Союза въ то время не было сосредоточено и кромѣ Предсѣдателя и || (л. 24 сб.) Блюстителя, состояло изъ Кореннаго Союза, въ которомъ находились многіе члены въ послѣдствіи оставившіе совершенно Общество: изъ коихъ каждой имѣлъ право приходиться на совѣщаніе.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Въ означенномъ выше совѣщаніи членовъ Коренной думы, блюститель союза князь Долгорукій, по открытіи засѣданія, предложилъ думѣ просить Пестеля изложить всѣ выгоды, и невыгоды какъ монархическаго, такъ и республиканскаго правленія съ тѣмъ, чтобы потомъ каждый членъ объявилъ свои сужденія и мнѣнія. Сіе такъ и было сдѣлано. Послѣ долгихъ прений, положено было и объявлено, чтобы каждый членъ говорилъ чего онъ хочетъ: Монарха или президента. Каждый присемъ объявилъ свое желаніе и причины своего выбора, а когда дѣло дошло до Н. Тургенева, тогда онъ произнесъ: *президента безъ всякихъ толковъ!* (Le président—sans phrases). Въ заключеніе всѣ, кромѣ Глинки, приняли Республиканское правленіе.

Комитетъ поставляя навидѣ вашу предметъ и образъ означеннаго засѣданія, требуетъ показанія вашего, сколько послѣ сего припомнить можетъ, кто именно находился въ томъ совѣщаніи и кто какое подалъ мнѣніе насчетъ поступленія съ царствующею фамиліею, въ случаѣ несогласія Государя на требованія тайнаго общества о республиканскомъ правленіи.

1-го февраля 1826 г.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 25)

Честь имѣю донести, что сколько припомнить могу на помянутомъ собраніи, кромѣ помянутыхъ въ семъ запросѣ членовъ и Семенова, если не ошибаюсь, никого не было. Совѣщаніе сіе не имѣвшее никакого вліянія на <sup>1)</sup> послѣдующія соображенія членовъ, бывшее во время самаго изнеможенія Союза Благоденствія и не задолго до его разрушенія потому самому и изгладилсь было изъ моей памяти. Чтожь касается до мѣръ, которыя должно было принять съ Царствующею Фамиліею, то объ этомъ не было разсуждаемо ни въ семъ собраніи, ни въ послѣдующихъ, какъ я уже честь имѣлъ доносить. Показаніе сіе основанное на самой истинѣ, будутъ безъ сомнѣнія подтверждено единогласнымъ показаніемъ всѣхъ членовъ присутствовавшихъ на семъ собраніи. Сіе объясняется тѣмъ, что Союзъ полагалъ, что <sup>2)</sup> имѣетъ еще передъ собою много времени. Многіе члены думали, что Союзъ не прежде 20-ти лѣтъ въ состояніи будетъ достигнуть своей цѣли. Когда сочиняли Уставъ Союза Благоденствія, я предложилъ даже, чтобы

<sup>1)</sup> Предлогъ: «на» въ оригинале написан дважды, причемъ первое «на» зачеркнуто.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «могъ».

поставить въ первомъ параграфѣ онаго, что Союзъ сеі составляетъ на 25 лѣтъ, по прошествіи которыхъ теряеть свою дѣйствительность, буде члены онаго не утвердятъ его вновь на опредѣленное время. Послѣ сего собранія, почти всѣ члены неоднократно измѣняли свои мысли; Пестель написалъ изложенную мною въ прежнемъ донесеніи Конституцію Монархическую—я написалъ ту, которую представилъ также а три члена: Графъ Толстой, Кн. Долгорукой и Глинка совершенно оставили Общество въ продолженіи тогоже года.

Февраля 1-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26)

## № 9.

1826 года 3-го февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Никиты *Муравьева*, слѣдующаго показанія<sup>1)</sup>.

Изъ показаній другихъ Комитету извѣстно, что въ слѣдъ за совѣщаніемъ, бывшимъ у полковника Глинка, о коемъ предъ симъ говорено было, происходили совѣщанія у Шипова (Ивана), гдѣ присутствовали члены общества—Долгорукой, Пестель, Лу инъ<sup>2)</sup>, Трубецкой, вы, Шиповъ и прочіе, кромѣ Глинка и Толстаго.—Здѣсь въ первый разъ заговорили о цареубійствѣ и разсужденіе о томъ кончилось бѣльшимъ споромъ между вами и Долгорукимъ.—Объясните по чистой совѣсти: кто какія дѣлалъ предложенія о совершеніи Цареубійства, съ какою цѣлію и какими средствами предполагалось сіе исполнить? Въ чемъ заключался означенный споръ вашъ съ кн. Долгорукимъ, кто именно были при семъ совѣщаніи, сверхъ сказанныхъ лицъ и какого рода рѣшительнымъ предположеніемъ кончено сіе совѣщаніе?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26 об.)

Предложеніе сіе сдѣланное Пестелемъ, всѣ присутствующіе члены, кромѣ меня, отегрли яко преступное и кромѣ того всѣ они доказывали, что злодѣйство сіе неминуемымъ послѣдствіемъ имѣть будетъ Анархію и гибель Россіи. Пестель увѣрялъ, что Общество можетъ отвратить Анархію назначивъ напередъ изъ среды своей временное Правленіе облеченное Верховною властью дабы обезпечить порядокъ и ввести новый образъ Правленія. Мысль сія нашла во мнѣ одномъ только защитника и была опровержена прочими. Въ ообенности же возсталъ противу неосновательности сего предложенія Князь Долгорукой съ которымъ и возникло у меня о томъ преніе. Собраніе разошлось ничего не постановивъ и сіе предложеніе не было уже разбираемо.

Членовъ, кромѣ означенныхъ въ семъ запросѣ, никого не было: я даже не помню, чтобы означенный въ ономъ Луинъ находился на семъ совѣщаніи, поелику онъ отлучался изъ Петербурга въ продолженіи 1820-го года.—Графъ Толстой и Глинка не участвовали въ семъ собраніи.—О чемъ честь имѣю донести.

Февраля 3-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 27)

<sup>1)</sup> На обоюточной сторонѣ второго листа запись: «Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву*». Здесь же карандашомъ: «аннински. баст. № 4». На верху первой страницы: «Читано:—3-го февраля».—Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> В оригинале ошибочно: «Лукинъ».

## № 10.

1826 года 8-го февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана *Муравьева* слѣдующаго показанія: <sup>1)</sup>

Въ дополненіе прежняго показанія вашего объясните: Были ли при извѣстныхъ вамъ совѣщаніяхъ въ квартирѣ *Глинки* и *Шипова* (Ивана), изъ коихъ у послѣдняго въ первый разъ заговорили о царевубійствѣ: полковникъ *фонъ-Деръ Бригенъ*, подполк. *Лунинъ*, Павелъ *Колошинъ*, *Нарышкинъ* и *Семеновъ* (и какой именно?) а также какого они были мнѣнія и какія подавали утвердительные голоса свой насчетъ вышесказаннаго?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Честь имѣю донести, что *Фонъ деръ Бригенъ*, Павелъ *Колошинъ* и *Нарышкинъ* не были ни на первомъ, ни на второмъ совѣщаніи.—Я доносилъ уже, что не полагаю, чтобы *Лунинъ* находился на второмъ совѣщаніи въ Квартирѣ Полковника *Шипова*. Чтожъ касается до перваго, то онъ навѣрно на ономъ не былъ.—*Семеновъ* (Статской) на второмъ совѣщаніи не былъ; на первомъ былъ ли или нѣтъ навѣрно сказать не могу, но сколько помню, не былъ.—Въ Союзѣ Благоденствія находился *Семеновъ* офицеръ Егерскаго полка, который участвовалъ только въ Москвѣ въ собраніяхъ а въ Петербургѣ не бывалъ ни на какомъ изъ оныхъ. Со времени разрушенія сего Союза онъ совершенно оставилъ Общество. Былъ еще въ Союзѣ семь *Семеновъ*, служившій въ Егерскомъ или Измайловскомъ полку не помню (сочинитель Оперы *Жидовская Корчма*) но сей также не участвовалъ ни въ какихъ собраніяхъ и совершенно вышелъ изъ Общества, бывъ въ ономъ весьма малое время.

Февраля 8-го дня.

Капитанъ *Муравьевъ*.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 28)

## № 11.

1826 года 8 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Гвардейскаго Генеральнаго штаба Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* вопросный пунктъ. <sup>2)</sup>

На вопросъ о конституціи, вами составленной, вы отвѣчали, что сожгли оную осенью въ 1825 году. Напротивъ сего изъ показаній другихъ комитету извѣстно, что Губернскій Секр. *Кашкинъ* имѣлъ у себя экземпляръ вашей конституціи и самъ жегъ оный послѣ произшествія 14 Декабря, и что также вами написанную конституцію имѣлъ у себя подполковникъ *Штейнгель*, получивъ ее отъ Кол. Ас. *Пущина*. Объясните, когда и кому именно вы давали списки своей конституціи и не осталось ли онаго у кого либо изъ вашихъ знакомыхъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

<sup>1)</sup> На второй половине л. 27 записано: «Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву*: рукою *Муравьева*: «Отвѣтъ», еще ниже карандашомъ: «Въ Аниенскомъ баст. № 4». На первой половине этого листа записъ: «читано 9-го февраля». Ответъ писанъ *Муравьевымъ* собственноручно.

<sup>2)</sup> На 2-ой половине этого листа записъ: «Г. Капитану *Ник. Муравьеву*. Рукою *Муравьева*: «Отвѣтъ»; послѣдній написанъ *Муравьевымъ* собственноручно.

Честь имѣю донести, что я оставилъ въ Москвѣ, одинъ только Списокъ предполагаемой мною Конституціи, который отдалъ Пущину, чтобы переписать оный. Отъ него могли имѣть оную Кашкинъ и Штейнгель, ибо съ перьямъ я не былъ въ сношеніяхъ а втораго никогда не имѣлъ случая видѣть и обоимъ имъ ничего не посылалъ. Передъ отъѣздомъ изъ Петербурга я далъ одну копію оной Князю Одоевскому. Конституція сія находилась нѣкоторое время у каждаго изъ Главныхъ Членовъ Общества (хотя и не была докончена); не знаю списано ли было съ оной Копіи, но полагаю, что естли и были какія копіи, то послѣ случившихся происшествій онѣ вѣроятно истреблены.

Марта 9-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 29)

### № 12.

1826 года 8 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Коллежскому Ассесору Пущину. <sup>1)</sup>

Комитетъ имѣя въ виду, что вы сообщали экземпляры конституціи, составленной Кап. Ник. Муравьевымъ, Губернскому Секретарю Кашкину, который жегъ её, и Барону Штейнгелю, который возвратилъ вамъ,—требуешь справедливаго показанія вашего: отъ кого вы получили означенные экземпляры конституціи, ксму и когда оны доставили и у кого они остались, и притомъ не было ли сей конституціи въ бумагахъ вашихъ, оставшихся здѣсь или въ Москвѣ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

По требованію Комитета симъ честь имѣю псказать слѣдующее:

Точно имѣлъ я у себя экземпляръ Конституціи, который сообщенъ мнѣ былъ Капитаномъ Муравьевымъ; я показывалъ Его Барону Штенгелю и по возвращеніи имъ мнѣ онаго отдалъ Г-ну Кашкину, у котораго онъ остался по случаю отъѣзда моего въ отпускъ въ Петербургъ. Къ сему показанію Коллежскій Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 30)

### № 13.

1826 года 9 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Конной Гвардіи Г. Корнету князю Одоевскому вопросный пунктъ. <sup>2)</sup>

Комитетъ усматривая изъ показанія Капитана Никиты Муравьева, что онъ давалъ вамъ Конституцію, имъ составленную, и что она была скопирована и находилась въ рукахъ многихъ членовъ, требуетъ вашего показанія: гдѣ дѣвался экземпляръ сей конституціи, у васъ бывшій, и у кого еще оставались списки оной?

Г: ад.: Бенкендорфъ.

<sup>1)</sup> На второй половине листа запись: «Г. Кол. Ассесору Пущину». Ниже другою рукой: «Отвѣтъ». Ответъ Пущина писанъ собственноручно. На поляхъ лицевой стороны этого листа (29) противъ вопроса находится еле заметная приписка карандашомъ: «Погодить».

<sup>2)</sup> На другой половине этого листа надпись: «Конной Гвардіи Корнету князю Одоевскому». Другою рукой (Одоевского): «Отвѣтъ». Поясненіе на этотъ вопросъ писано Одоевскимъ собственноручно.

---

Никогда конституціи Капитана Муравьева я не читалъ: это правда, что я разъ зашелъ къ Князю Оболенскому, и что Г-на Муравьева я тамъ видѣлъ, и что онъ въ рукахъ держалъ Конституцію свою, и хотѣлъ мнѣ дать прочесть ее: но что онъ на отъѣздѣ былъ, и взялъ ее тотъ-часъ опять назадъ, тутъ-же у Князя Оболенскаго, такъ, что я ни единого слова не прочелъ. Онъ это вѣрно вспомнить.

Корнетъ Князь Одоевскій.

Если-же я тотъ-часъ не показалъ на Капитана Муравьева, какъ на сочинителя Конституціи, то да простятъ мнѣ: я хотѣлъ побережь его, какъ женатаго человѣка.

Корнетъ Князь Одоевскій.

Г-адъ: Бенкендорфъ. || (л. 31)

---

**№ 14.**

1826 года 28 Марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Капитану *Муравьеву* вопросный пунктъ.<sup>1)</sup>

Въ дополненіе показанія вашего о совѣщаніи бывшемъ въ 1820 году въ квартирѣ полковника Глинки о выгодахъ и невыгодахъ какъ монархическаго, такъ и республиканскаго правленій, поясните: по какому поводу и съ какимъ намѣреніемъ происходили сіи разсужденія и пренія между членами Общества?

Генераль Адьютантъ Чернышевъ.

Честь имѣю донести, что никакого другаго повода не было, кромѣ предложенія Князя Долгорукаго членамъ Союза воспользоваться свѣденіями и размышленіями Полковника Пестеля, объ устройствѣ Правительсва. Общество, котораго намѣреніе было усовершенствованіе образа Правленія, долженствовало, сходно съ своею цѣлью заниматься разсужденіями о началахъ онаго.—

Марта 29-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 32).

---

**№ 15.**

1826 года Марта 29 дня. Отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Гвардейскаго Генеральнаго штаба Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ.<sup>2)</sup>

Комитету извѣстно, что составленная вами, Княземъ Трубецкимъ и Михайломъ Муравьевымъ при содѣйствіи Петра Колошина зеленая книга, служившая уставомъ Союза Благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены Кореннаго союза обязаны были каждый согласно § § 11, 12,

---

<sup>1)</sup> На второй половине листа подпись: «Гвардейскаго Генеральнаго штаба Г. Капитану *Муравьеву*. Другой рукой (Муравьева): «Отвѣтъ». Ниже карандашом: «Анн. б. № 4». Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> На второй половине листа (л. 33 об.) надпись: «Г. Капитану Никитѣ *Муравьеву*. Ниже другой рукой (Муравьева) «Отвѣтъ». Еще ниже карандашом: «въ Ан. б. № 4». Ответъ писанъ собственноручно Муравьевымъ. Дата месяца в началѣ л. 32 вставлена другой рукой.

14 и 15 сказанной зеленой книги составить по одной управѣ; управы же были *дѣловыя, побочныя и Главныя*. *Дѣловыя управы* должны были состоять неменѣе какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія; *побочными управами* назывались тѣ, которыя получали образование свое отъ другихъ управъ; тѣ и другія <sup>1)</sup> по основаніи трехъ побочныхъ управъ получали названіе || (л. 32 об.) *Главныхъ управъ* и съ онымъ спискомъ окончательнаго образования союза т: е: второй части законоположенія.

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какія гдѣ и кѣмъ именно основаны были управы современіи образованія Союза Благоденствія до разрушенія онаго; какъ далеко простирался кругъ дѣйствій каждой изъ нихъ; какія вольныя общества ими завѣдывались? кѣгда сочинена вторая часть зеленой книги? какія были главныя ея черты; у кого подлинный экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ онаго были сообщены? а также присов купите находилась ли 2-я часть помянутаго устава между бумагами доставленными вамъ Александромъ Муравьевымъ при торжественномъ его <sup>2)</sup> отреченіи отъ общества?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 33)

Въ прежнихъ моихъ показаніяхъ я уже честь имѣлъ доносить, что Союзъ Благоденствія съ самаго начала своего не могъ имѣть хода, по множеству занятій налагаемыхъ на членовъ онаго. Равнымъ образомъ многосложный Уставъ Союза никогда не былъ приведенъ въ дѣйство. Несмотря на оный, наибольшая часть членовъ Кореннаго Союза, какъ то: Князь Трубецкой, Князь Долгорукой, Михайло Муравьевъ, Сергей Муравьевъ-Апостоль, оба Фонвизены и я не имѣли Управъ; Управы *Дѣловыя, побочныя и Главныя дѣловыя*, равно какъ и формы и правила ихъ образованія существовали только на бумагѣ.

1-е. Въ Москвѣ находилась Управа Александра Муравьева, которая рушилась съ его отреченіемъ.—Въ Петербургѣ Бурцовъ а по немъ Павелъ Колошинъ имѣлъ Управу. Горсткинъ и Челищевъ другую. Третью Конной Гвардіи Полковникъ Мирковичъ.

2-е. Управы сіи никакого круга дѣйствій не имѣли и послѣдняя изъ оныхъ, сколько помню, разошлась еще прежде уничтоженія Союза.

3-е. Предполагаемая въ Уставѣ *Вольныя Общества* не были устроены.

4-е. Чтожь касается до Второй Части Устава, то оная вовсе не была написана, поелику и Первая не могла быть исполнена по удостовѣренію всѣхъ членовъ Кореннаго Союза.

Во всемъ этомъ, я ссылаюсь на Князя Трубецкаго, Князя Долгорукова и Графа Федора Толстаго, которые могутъ подтвердить всю истину сихъ показаній.—

Марта 29-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 34)

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто слово: «управы».

<sup>2)</sup> Слово: «его» — наверху строки.

1826 Года Апрѣля 10-го <sup>1)</sup> дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по Разнорѣчію въ Показаніяхъ дана очная Ставка Полковнику Пестелю съ Капитаномъ Никитой Муравьевымъ въ томъ, что первой изъ нихъ показывается а) что въ началѣ 1820-го Года въ Петербургѣ въ квартирѣ Полковника Глинки было собраніе членовъ Коренной Думы Союза Благоденствія, гдѣ, по приглашенію Думы онъ Пестель излагалъ всѣ выгоды и всѣ невыгоды какъ Монархическаго, такъ и Республиканскаго правленія, и гдѣ, каждый членъ—объявлялъ свои сужденія. Послѣ долгихъ Разговоровъ и Прѣнія заключено было, что бы каждый членъ сказалъ, чего онъ желаетъ, Монарха, или Президента, и когда дѣло дошло до Тургенева, тогда онъ сказалъ (:Le Président sans phrases.) въ слѣдствіе чего, всѣ Единогласно приняли Республиканское Правленіе, неизключая и Глинки, которой во время прѣній одинъ Говорилъ въ пользу Монархическаго правленія, предлагая Императрицу Елизавету Алексѣевну. Сіе заключеніе Коренной Думы, яко законодательной власти Союза, положено было Сообщить всѣмъ Частнымъ Думамъ. Онъ Пестель исполнилъ сіе въ отношеніи къ Тульчинской Думѣ, и полагаетъ, что то же было сдѣлано и по прочимъ Думамъ. Съ Того времени, и по возобновленіи Южнаго Общества постоянною цѣлью онаго было Республиканское Правленіе и Революціонный Способъ дѣйствія, и б) что Муравьевъ, отвѣтствуя на письмо его Пестеля, коимъ просилъ увѣдомить о своихъ дѣйствіяхъ, доставилъ къ нему чрезъ Князя Волконскаго начатую имъ Муравьевымъ Конституцію, о которой въ письмѣ увѣдомлялъ, что пишетъ оную въ Монархическомъ смыслѣ ради вновь принимаемыхъ членовъ (comme un rideau derrière lequel nous formerons nos colonnes) прибавляя, что онъ Самъ || (л. 34 сб.) Лично остается тѣмъ же приверженцомъ Республиканскаго Правленія Каковымъ былъ и Прежде. Сей Образъ мыслей, онъ Пестель нашель въ Муравьевѣ и при Личномъ свиданіи съ нимъ въ Петербургѣ въ 1824-мъ Году, когда Муравьевъ Говорилъ ему то же, что прежде писалъ, а именно, что Монархическія формы даны его Конституціи ради вновь принимаемыхъ членовъ; при чемъ отзывался съ сильными негодосваніемъ о Лицахъ Императорской фамилии и вмѣстѣ съ тѣмъ оспаривалъ разныя статьи Конституціоннаго предположенія его Пестеля.

Капитанъ же Никита Муравьевъ утверждалъ, что въ Собраніи членовъ, въ Квартирѣ Полковника Глинки хотя и происходили Разсужденія О правленіяхъ, но рѣшительнаго не была принята ни какая форма оныхъ т. е. ни Монархическая, ни Республиканская; что мнѣніи членовъ тогда изъясненныхъ не упомнить, но кажется, Глинка говорилъ о монархическомъ, а упоминалъ ли при семъ Императрицу Елизавету Алексѣевну такъ же не упомнить, что Полковнику Пестелю дѣйствительно Говорилъ, что онъ лично правленіе Республиканское предпочитаетъ Монархическому но не хочетъ ни кого другаго соглашать къ своему мнѣнію о семъ предметѣ.

На очной же Ставкѣ утвердили:

*Полковникъ Пестель:* 1-е) уличая Муравьева повѣрилъ приведенное выше показаніе свое Безъ всякой отгѣны; е) доказательство же истинны онаго Напоминалъ Муравьеву, что прежде означеннаго совѣщанія у Глинки они услывились Быть тамъ одногд мнѣнія.

*Капитанъ Муравьевъ* 1-е) послѣ нѣкоторыхъ отрицаній сознался, что на совѣщаніи у Глинки въ каксмъ дѣлѣ всѣ присутствовавшіе сгласились принять Республиканское правленіе; но оное прсчимъ Думамъ объявлено небыло. || (л. 35)

<sup>1)</sup> Дата вставлена другой рукой.

2-е) На счет писаннаго Муравьевымъ, и потомъ лично подтвержденнаго мнѣнія о республиканскомъ правленіи, Пестель подтвердилъ сдѣланное имъ показаніе, приводя въ улику Муравьева различныя доводы.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 36)

2-е) что Если онъ Муравьевъ и писалъ къ Пестелю въ томъ смыслѣ, какъ онъ указываетъ, но прямого намѣренія слѣдовать республиканскимъ мнѣніямъ его Пестеля ни когда не имѣлъ.

Капитанъ Муравьевъ. <sup>1)</sup>

### № 17.

1826 года 12-го <sup>2)</sup> Апрѣля въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, Гвардейскаго Генеральнаго Штаба Г. Капитанъ *Муравьевъ* спрашиванъ и показалъ. <sup>3)</sup>

Въ 1816 или 1817 году въ разговорѣ объ обществѣ, *Лунинъ* говорилъ при Васѣ и Пестелѣ о совершеніи Цареубійства на Царскосельской дорогѣ съ партией въ маскахъ когда придетъ время приступить къ дѣйствию.

Объясните:

а.) Точно ли *Лунинъ* первой заговорилъ о составленіи сей партіи? при комъ, кромѣ Васъ и Пестелѣ, онъ сдѣлалъ сіе предложеніе и какъ оно было принято?

б.) Изъ кого полагали и надѣялись составить оную?

с.) Для всѣй ли Императорской || (л. 36 об.) фамиліи или для одного Государя предполагалось составить сію партію?

д.) Ему ли *Лунину*, или кому другому поручено было составленіе партіи?

е.) По какимъ причинамъ отложено было составленіе сей партіи?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Честъ имѣю донести, что *Лунинъ* въ моемъ присутствіи таковаго предложенія не дѣлалъ и что я объ ономъ никогда не слыхалъ.

Капитанъ Муравьевъ <sup>4)</sup>.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 37)

### № 18.

1826 Года Апрѣля 12 <sup>2)</sup> дня отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ <sup>5)</sup>.

Комитету извѣстно что общество, къ коему вы принадлежали, раздѣлялось на соединенныхъ и убѣжденныхъ и что изъ числа основателей общества, составлявшихъ думу назначались распорядители сначала безсмѣнные, но потомъ въ слѣдствіе предложенія *Рылѣва* только на годъ.

Въ поясненіе сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какъ, особливо въ послѣднее время, раздѣлялось ваше общество?

<sup>1)</sup> Показанія каждого подписаны собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Наверху л. 36 запись карандашомъ: «Очные ставки съ Пестелемъ и Матвѣемъ *Муравьевымъ*». Ниже чернилами: «Читано 14-го Апреля».

<sup>4)</sup> Показаніе *Муравьева*—собственноручное.

<sup>5)</sup> На второй половине л. 37 адресъ: «Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву*». Ниже другой рукой: (*Муравьева*)—«Отвѣтъ».

на соединенныхъ ли и убѣжденныхъ || (л. 37 об.) или на простыхъ и главныхъ, т. е. основателей общества и присоединенныхъ, избранныхъ или членовъ, составившихъ думу, изъ коихъ уже назначались распорядители, сначала безсмѣнные, какъ вше сказано, а потомъ только на годъ? при чемъ присовокупите все что вамъ извѣ[стно] на счетъ хода общества и другихъ обстоятельствъ онаго.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Я доносилъ<sup>1)</sup> уже словесно при первомъ моемъ допросѣ Его Превосходительству Г-у Генералъ Адъютанту Левашеву, что положены были въ Сѣверномъ Обществѣ двѣ степени: *Убѣжденныхъ*, которые имѣли право принимать членовъ и изъ коихъ избирались члены Думы. Они служили оной Совѣтниками. и *Согласныхъ*, не пользующихся сими преимуществами.

Положеніе сіе было установлено въ Собраніи въ которомъ находились Тургеневъ, Князь Трубецкой, К. Обленский, я, Пущинъ, Рылѣвъ, Митковъ и фонъ деръ Бригенъ. Оно не сохранялось на бумагахъ, предоставлено было памяти членовъ и дурно или лучше сказать вовсе не исполнялось.

Я не знаю, что такое Г. Рылѣвъ разъ умѣетъ подъ именемъ *Распорядителей*; членовъ ли Думы? ибо я не помню, чтобы кромѣ оныхъ были положены какія либо особенныя власти; во всякомъ случаѣ онъ не состоялись и никто изъ членовъ не былъ назначенъ Распорядителемъ.

Все мнѣ извѣстное о ходѣ и обстоятельствахъ Общества я изложилъ уже въ прежнихъ моихъ показаніяхъ.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 38)

### № 19.

1826-го Года Апрѣля 15<sup>1)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Капитанъ Никита Муравьевъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній:

1-е). Изъ данныхъ Вами отвѣтовъ извѣстно, что вы занимались сочиненіемъ вольнодумческаго катихизиса, что непомните давали ли кому читать написанное, и что, не окончивши катихизиса вы изстребили его.

Но по изысканнымъ свѣденіямъ открыто, что списокъ съ означеннаго, начатаго Вами катихизиса сохранился у одного изъ тѣхъ кому Вы оный показывали.

Объясните откровенно: предлагаемый здѣсь *Любопытный Разговоръ* || (л. 38 об.) тотъ ли самый, который вы писали въ смыслъ Катихизиса Тайнаго общества, или сей послѣдній былъ другой?

2-е. Подполковникъ Матвій Муравьевъ Апостоль показываетъ, слышанное имъ отъ васъ въ прошломъ 1821-мъ году; что Лунинъ предлагалъ ѣхать нѣсколькимъ чиновникамъ<sup>3)</sup> на Царскосельскую дорогу въ маскахъ для покушенія на жизнь Блаженной Памяти Государя Императора.

Поясните чистосердечно: справедливо ли сіе показаніе Муравьева, и отъ кого имянно, когда и гдѣ вы сами узнали о предложеніи Лунина?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 39)

<sup>1)</sup> Показаніе написано Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой. Наверху л. 38 карандашомъ записано: «Напрасно не спросясь меня послали».

<sup>3)</sup> Слово «чиновникамъ» в оригинале подчеркнуто карандашомъ и противъ него на поляхъ стоитъ знакъ NB, а также сноски крестикомъ. Винзу подъ знакомъ креста читается карандашная записка: «не можеть быть».

Честь имѣю донести: <sup>1)</sup>

1-е. Въ прежнемъ допросѣ сдѣланномъ мнѣ о томъ же предметѣ сказано было, что въ бумагахъ Сергея Муравьева Апостола найденъ *Разговоръ Любопытный*, доказывающій, что существованіе Царей не согласно съ Закономъ Божиимъ, и при томъ былъ запросъ мною ли оный писанъ? Я отвѣчалъ на сіе: сомнѣваюсь, чтобы оный былъ тотъ, который писанъ мною. *Естьли Катихизисъ сей опровергаетъ существованіе Царей*, поелику начатый мною имѣлъ цѣлью доказать необходимость ограничиванія власти. Отвѣтомъ симъ я объяснялъ только смыслъ онаго а не желалъ скрыть, что оный находится у Сергея Муравьева Апостола.

Чтожь касается до вопроса: предлагаемый здѣсь *Разговоръ Любопытный* тотъ ли самый который Вы писали? поелику онаго при допросѣ не оказалось, то я онаго разрѣшить не въ состояніи.

2-е. Послѣ сдѣланнаго мнѣ на счетъ Лунина запроса я вспомнилъ, что оны въ 1816-мъ году, не задолго до отъѣзда его во Францію, говорили при Пестелѣ и при мнѣ о возможности такового предпріятія.

Я не помню, чтобы я рассказывалъ этаго обстоятельства Подполковнику Матвею Муравьеву Апостолу, но не имѣю причинъ сомнѣваться въ истинѣ его показанія.—

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 40)

## № 20.

1826 года Апрѣля 24. дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Капитанъ Никита Муравьевъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній <sup>2)</sup>:

1. Изъ данныхъ вами отвѣтовъ извѣстно, что вы занимались сочиненіемъ вольнодумческаго катихизиса, что не помните давали ли кому читать написанное, и что не окончили катихизиса вы истребили его.

Но по изысканнымъ свѣденіямъ открыто, что списокъ съ означеннаго, начатаго вами катихизиса сохранился у одного изъ тѣхъ, кому вы оный показывали.

Объясните откровенно: предлагаемый здѣсь *Любопытный разговоръ* тотъ ли самый, который вы писали въ смыслѣ катихизиса тайнаго общества, или сей послѣдній былъ другой?

2. Подполковникъ Матвей Муравьевъ Апостолъ показываетъ || (л. 40 об.) слышанное имъ отъ васъ въ прошломъ 1821-мъ году; что Луининъ предлагалъ ѣхать нѣсколькимъ чиновникамъ на Царскосѣльскую дорогу въ маскахъ для покушенія на жизнь блаженной памяти Государя Императора.

Поясните чистосердечно: справедливо ли сіе показаніе Муравьева, и отъ кого именно, когда и гдѣ вы сами узнали о предложеніи Лунина?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Честь имѣю донести:

1-е. Показанный мнѣ *Любопытный Разговоръ*, писанъ мною. Въ прежнемъ моемъ донесеніи я не оспаривалъ, чтобы оный не находился у Сергея Муравьева Апостола, но объяснялъ только смыслъ онаго.

2-е. Послѣ перваго моего показанія на сей счетъ, я вспомнилъ, что въ 1816-мъ году не задолго до отъѣзда его во Францію, Луининъ говорилъ

<sup>1)</sup> Ответъ писанъ Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Наверху л. 40 запись: «Читано 29 Апреля». В самомъ документѣ дата месяца вписана другою рукою.

при Пестелев и при мнѣ о возможности такового предпріятія. Я не помню, чтобы я рассказывал сего Подполковнику Матвею М, авьеву Апостолу, но не имѣю причинъ сомнѣваться въ истинѣ его показанія.

Капитанъ Муравьевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 41)

№ 23<sup>1)</sup>

*Любопытный Разговоръ.*

Вопросъ: Что есть Свобода?

Отвѣтъ: Жизнь по Волѣ.

В. Откуда происходитъ Свобода?

О. Всякое благо отъ бога.—Создаеъ челоуѣка *по подобію своему* и опредѣливъ добрымъ дѣлать вѣчныя награды, а злымъ вѣчныя муки—онъ даровалъ челоуѣку *Свободу!*—Иначе несправѣдливо было бы нагрѣждать, *за доброе* по принужденію зѣланное, или наказывать за невольное зло.

В. Всѣ ли я свободенъ Дѣлать?

О. Ты свободенъ дѣлать все то, что не вредно другому. Это твое *право*.

В. А если кто будетъ меня притѣснять?

О. Это будетъ тебѣ *насиліе*, противу коего ты имѣешь право сопротивляться.

В. Стало быть всѣ люди должны быть свободными?

О. Безъ сунненія.

В. А всѣ ли люди свободны?

О. Нѣтъ. Малое число людей поработило большее.

В. По чему же малое число поработило большее?

О. Однимъ пришла несправѣдливая мысль Господствовать, а другимъ подлая мысль откажется отъ природныхъ правъ челоуѣческихъ, дарованныхъ Самимъ Богомъ.

В. Надобно ли добывать свободы?

О. Надобно.

В. Какимъ образомъ?

О. Надлѣжить утвердить постоянныя правила или *Законы*, какъ бывало въ старину на Руси.

В. Какъ же бывало въ старину?

О. Небыло самодержавныхъ Государей!

В. Что значить Государь самодержавный? || (л. 41 об.)

О. вѣтъ. Государь *Самодержавный* или *Самовластный* тотъ, которой Самъ по себѣ держитъ Землю, не признаетъ власти разсудка, законовъ божіихъ и челоуѣческихъ; самъ отъ себя то есть безъ причины по прихоти своей властвуетъ.

В. Кто же установили Государей Самовластныхъ?

О. Ни кто. Отцы наши Говорили: *поищемъ себѣ Князя, которой бы рядилъ по праву, а не самовластью*, своевольству и прихотямъ. Но Государи мало по малу всякимъ обманомъ присвоили себѣ власть безпредѣльную, подражая Ханамъ татарскимъ и Султану турецкому.

<sup>1)</sup> №№ 21 и 22, опущенные в описи, не введены и здесь при перечислении отдельных документов, составляющих дело Муравьева.

Наверку листа 41-го написано: «L'original a été remis a J. M. le 23 de Mars 1822.»

- В. Не Самъ ли богъ учредилъ Самодержавію?
- О. Богъ во благодсти своей никогда неучреждалъ Зла.
- В. Отъ чего же Говорять: *Нѣсть бо власть аще не отъ бога?*
- О. Злая власть не можетъ быть отъ Бога. *Всякое Древо доброе, добры плоды творить...* всякое же гревъ неприносящее плодовъ добрыхъ будетъ посѣчено и свергнуто въ огонь. Хищнымъ волкамъ въ одѣждахъ овечьихъ пророчествующимъ воима Господне, мы напомнимъ слова Спасителя: *Николи же знахъ васъ: отъидите отъ меня дѣлающіе беззаконія.*
- В. Естли Государи Самодержавныя въ Другихъ Земляхъ?
- О. Нѣтъ. Вездѣ Самодержавіе считаютъ Безуміемъ, беззаконіемъ, вездѣ постановлены непременныя правила или Законы.
- В. Не могутъ ли быть постоянныя Законы при Самодержавіи?
- О. Самодержавіе или самовластіе ихъ не терпятъ; для него нуженъ Безпорядокъ и всегдашнія перемѣны.
- В. Почему же самовластіе нетерпятъ Законовъ?
- О. Потому, что Государь властенъ дѣлать всё, что захочетъ. Сегодня Ему вздумается одно, завтра другое, а до пользы нашей ему дѣла мало, отъ того и пословица: *Близъ царя, близъ смертьи.* || (л. 42)
- В. Какое было на Руси управленіе безъ Самодержавія?
- О. Всегда были народныя вѣчи.
- В. Что значить вѣчи?
- О. Собраніе Народа. Въ каждомъ Городѣ, при звукѣ вѣчеваго Колокола собирался народъ или выборныя, они совѣщали объ *общихъ* всѣмъ Дѣлахъ; предлагали требованія, постановляли Законы, назначали сколько Гдѣ брать Ратниковъ; устанавливали сами съ общаго согласія налоги; требовали на судъ свой намѣстниковъ, когда сіи Грабили, или притѣсняли жителей. Таковыя вѣчи были въ Киевѣ на Подолѣ, въ Новгородѣ, во Псковѣ, Владимирѣ, Суздаль и въ Москвѣ.
- В. По чему же сіи вѣчи прекратились. и когда?
- О. Причиною тому было нашествіе татаръ, выучившихъ нашихъ предковъ Безусловно покорствовати тиранской ихъ власти.
- В. Что было причиною побѣдъ и торжества Татаръ?
- О. Размноженіе Князей дома Рюрикова, ихъ честолюбіе и распри, пагубныя для отечества.
- В. Почему же зло сіе не кончилось съ владычествомъ Татаръ?
- О. Преданія рабства и понятія восточныя покорили ихъ оружію и причинили еще болѣе Зла Россіи. Народъ, сносившій терпѣливо иго Батяя и Сортана, сносилъ такимъ же образомъ и власть Князей московскихъ подражавшихъ во всѣмъ симъ тиранамъ. || (л. 43<sup>1</sup>)

## № 24.

1826 года Апрѣля 27. дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Капитану *Никитѣ Муравьеву* вопросныя пункты.<sup>2)</sup>

Въ 1823 и 1824 году Директорія Южнаго Общества употребляла настоятельныя мѣры къ рѣшительному преклоненію членовъ Севернаго Общества на принятіе мнѣнія Южнаго Общества о введеніи въ Россіи республиканскаго Правленія съ покушеніемъ на жизнь всѣй Императорской

<sup>1)</sup> Внизу листа другой рукой написано: «quelle infamie!!!»

<sup>2)</sup> Число мѣсяца в начале вопроса выписано другой рукой. Наверху документа ядлись «читано 29 апреля».

фамиліи, и особенно дѣйствовала для того чрезъ Подполковниковъ Поджіо и Матвѣя Муравьева-Апостсла, Полковника Пестеля и другихъ.

Вы и Князь Трубецкой сначала спорили противу сего || (л. 43 об.) предложенія; но Николай Тургеневъ, Князь Оболенскій, Рылѣевъ, Александръ Бестужевъ, Князь Валеріанъ Голицынъ, Митьковъ, Поливановъ, Федоръ Вадковскій, Свистуновъ, Анненковъ и Депредаовичъ совершенно согласились съ означеннымъ мнѣніемъ Южнаго Общества.

Въ семь случаевъ Комитетъ требуетъ откровеннаго и утвердительнаго показанія Вашего:

а.) Кѣмъ, гдѣ и когда было сообщено вамъ вышеприведенное рѣшительное намѣреніе Южнаго Общества, кому и какой на то вы сдѣлали отзывъ, и въ послѣдствіи времени было ли вами принято сіе намѣреніе Южнаго Общества и ставались ли вы въ убѣжденіи о необходимости введенія въ Россію республики || (л. 44) съ уничтоженіемъ Царствующей фамиліи?

б.) Неговорилъ ли о томъ съ вами Николай Тургеневъ, и не преклонялъ ли васъ на принятіе сего мнѣнія Южнаго Общества, равнымъ образомъ не имѣли вы о томъ же разсужденій съ кѣмъ либо изъ вышеозначенныхъ членовъ и въ комъ изъ нихъ видѣли твердую рѣшительность на введеніе Республики съ истребленіемъ?

в.) Кто еще свѣрхъ тѣхъ лицъ извѣстны вамъ были, равно раздѣлявшими мнѣніе Южнаго Общества?

Генераль Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 45)

Желая представить полное обзорѣніе сихъ обстоятельствъ<sup>1)</sup>, я беру смелость начать мое изложеніе съ 1820-го года. Я доносилъ уже, что не полагалъ окончательнымъ, постановленіе сдѣланное на Квартирѣ Полковника Глинки, поелику вслѣдъ за онымъ Союзъ Благоденствія разрушился и до конца 1822-го года Общество въ Петербургѣ находилось безъ правленія и въ совершенномъ бездѣ ствіи. Въ концѣ сего года К. Трубецкой, К. Оболенской и я составили Думу. Первые два ничего не знали объ ономъ а я въ продолженіи 1821-го и 1822-го годовъ удостовѣрился въ выгодахъ Монархическаго Представительнаго Правленія и въ томъ, что введеніе онаго обѣщаетъ Обществу наиболѣе надеждъ къ успѣху. Новая Дума будучи единодушна въ семь мнѣній, не могла быть связана рѣшеніемъ уничтожившагося Правленія и голоса выбывшихъ членовъ, К. Долгорукова, Г. Толстаго и Глинки не имѣли уже никакого значенія.—Я сообщилъ моимъ сочленамъ въ Думѣ, что у Пестеля принята всѣми Республика, что я видѣлъ осенью 1820-го года въ Тульчинѣ. Я говорилъ имъ, что явное противорѣчіе Пестелю произведетъ отторженіе отъ насъ Южнаго Общества, но что намъ должно успокоить Пестеля увѣреніемъ, что Представительныя понятія служатъ намъ одною завѣсою. Что по окончаніи Конституціи должно оную распространять какъ можно болѣе и даже давать читать постороннимъ, дабы посредствомъ усилившагося въ ея пользу мнѣнія, увлечь и Южное Общество.

Истину сего показанія подтвердятъ безъ сомнѣнія К. Трубецкой и К. Оболенской. Въ слѣдствіе сего, видя согласіе моихъ сочленовъ на мое предложеніе я сжегъ *Правду Рускую* Пестеля, лишь только я получилъ оную, яко несообразную съ нашею цѣлью.

По прибытіи Пестеля въ Петербургъ въ 1824 году, происходило собраніе о которомъ я ничего положительнаго сказать не могу, поелику на ономъ не находился, что Комитету уже извѣстно изъ прежнихъ моихъ показаній. Мнѣ объявилъ К. Трубецкой, если не ошибаюсь, что на ономъ положено было сліаніе въ одно обоихъ Обществъ, что мнѣ весьма не понравилось съ перваго дане раза. Черезъ нѣсколько дней Пестель пришелъ

<sup>1)</sup> Писано собственноручно Муравьевымъ.

ко мнѣ. У насъ началось сперва преніе о Конституціи. Я объявилъ ему, что кончивъ работу эту, я намѣренъ распускать ее повсюду, какъ бы произведеііе неизвѣстнаго и принимать всѣхъ тѣхъ, которые будутъ соглашаться на оную. Что желательно даже, чтобы она обращалась и внѣ Общества, поелику мы можемъ достигнуть нашей цѣли, посредствомъ одного только общаго мнѣнія.

Пестель возражалъ на сіе, что начала Конституціонныя должны || (л. 45 об.) оставаться тайною Управляющихъ Обществомъ и не должны быть объявлены, для избежанія преній, что правленіе Общества должно сперва убить членовъ Императорской Фамиліи, заставить Святѣйшій Синодъ и Сенатъ объявить оное *Временнымъ Правительствомъ*, которое должно быть облечено неограниченною властью. Что Временное Правительство сіе принявъ присягу отъ Синода, Сената и всей Россіи, раздавъ Министерства, Арміи, Корпуса и прочія начальства членамъ Общества, мало по малу, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ будетъ постепенно вводить новое Образованіе. Что между тѣмъ Общество будетъ продолжаться, принимать членовъ и что никто не поступивъ предварительно въ оное не долженъ быть облеченъ никакою Гражданскою или Военною властью.

Весь планъ сей показался мнѣ столь же несбыточнымъ и невозможнымъ, сколько варварскимъ и противнымъ нравственности. Желая поколебать его мнѣніе я замѣтилъ ему только, что люди обогранные кровью будутъ посрамлены въ общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищенною ими властью. На сіе Пестель возразилъ мнѣ, что избранные на сіе должны находиться внѣ Общества, которое послѣ удачи своей пожертвуетъ ими и объявить, что оно мститъ за Императорскую Фамилію.— Я признаюсь, что ничего не могъ отвѣчать на это, прервалъ разговоръ и рѣшился склонить Думу къ уничтоженію сего постановленія о соединеніи обоихъ Обществъ.

Я сообщилъ разговоръ сей К. Трубецкому и К. Оболенскому и въ слѣдующемъ собраніи соединеніе обоихъ обществъ было отсрочено на два года, сколько помню, какъ то мною уже изложено въ изображеніи историческомъ хода всего Общества. Въ этомъ собраніи, на которомъ находился и Пестель, я объявилъ, что не могу согласиться,<sup>1)</sup> чтобы оба Общества имѣли одно Управленіе, когда цѣль оныхъ не одинакова. К. Трубецкой и К. Оболенской могутъ засвидѣтельствовать, что весь планъ Пестеля былъ противенъ моему разсудку и образу мыслей.

Я не помню, чтобы Подполковникъ Поджіо говорилъ мнѣ объ этомъ. Чтожь касается до Матвея Муравьева Апостола, то онъ колебался между мною и Пестелемъ, который его увлекъ во время своего пребыванія въ Петербургѣ.

О семъ предложеніи Пестеля я разсуждалъ только съ К. Трубецкимъ и К. Оболенскимъ. Мнѣнія Митькова, Рыльева и Александра Бестужева о семъ предметѣ мнѣ не были извѣстны. || (л. 46)

Я не знаю мнѣнія Князя Валеріана Голицына о томъ, поелику съ нимъ объ томъ никогда не говорилъ, какъ онъ это можетъ подтвердить.

Равнымъ образомъ я ссылаюсь на Поливанова, Вадковскаго, Сви-стунова и Депрерадовича, что я съ ними о томъ никогда не говорилъ. Я зналъ только, что они были отторгнуты Пестелемъ въ Южное Общество, послѣ того, какъ предложенное имъ соединеніе было отсрочено, но никогда не слыхалъ ихъ сужденій.

Чтожь касается до Анненькова, то я его вовсе не зналъ.

<sup>1)</sup> Зачеркнуто «на».

Изложивъ все мое поведеніе въ семь случаевъ; мнѣ остается предста-  
вить <sup>1)</sup> мои предположенія. Я полагаю:

1-е. Распространить между всѣми состояніями людей множество экзем-  
пляровъ моей Конституціи, лишь только она будетъ мною окончена.

2-е. Произвести возмущеніе въ войскѣ и обнародовать оную.

3-е. По мѣрѣ успѣховъ военныхъ, во всѣхъ занятыхъ Губерніяхъ и  
Областяхъ приступить къ собранію Избирателей, <sup>2)</sup> выбору Тысяцкихъ, Судей,  
Мѣстныхъ Правленій, учрежденію Областныхъ Палатъ а въ случаѣ великихъ  
успѣховъ и Народнаго Вѣча.

4-е. Еслибъ и тогда Императорская Фамилія не приняла Конституціи,  
то какъ крайнее средство я предполагалъ изгнаніе оной и предложеніе  
Республиканскаго Правленія.

Расторженіемъ тѣсной связи предполагаемой между обоими Обще-  
ствами, я доказалъ, сколько планъ Южнаго Общества былъ мнѣ противенъ.

Долгомъ считаю донести, что Николай Тургеневъ мнѣ о томъ не го-  
ворилъ и не покушался меня преклонять къ принятію мнѣнія Южнаго  
Общества.

Подполковникъ Василій Давыдовъ, во время своего нахождения въ  
Петербургѣ, предложилъ мнѣ заняться съ нимъ въ разсужденіи *преобразо-  
ванія Правительства и плана дѣйствій Общества*, дабы окончательно  
утвердить оное. Согласясь на его мысль, я предложилъ ему, для большаго  
порядка въ сужденіи, чтобы онъ взялся назначать вопросы, а что я буду на  
каждый давать свое мнѣніе <sup>3)</sup> послѣ чего мы станемъ разсуждать о томъ и  
такимъ образомъ все постановимъ.—Первый вопросъ его былъ объ уволь-  
неніи крестьянъ? Я объяснилъ ему мое мнѣніе на сей счетъ. У насъ положено  
иначе сказалъ онъ мнѣ. Я сталъ разбирать ихъ постановленіе о томъ и  
дѣлать на оное возраженія. Выслушавъ ихъ онъ мнѣ отвѣчалъ: вы судите  
справедливо, я самъ этаго мнѣнія: но у насъ такъ положено и этаго пере-  
мѣнить нельзя. За симъ онъ не приступилъ къ слѣдующему вопросу и наше  
толкованіе кончилось. Я увѣдомилъ о томъ въ то время К. Трубецкаго и  
К. Оболенскаго.

Апрѣля 27-го дня.

Капитанъ Муравьевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 47)

## № 25.

1826-го года Маія 2-го <sup>4)</sup> дня, въ присутствіи Высочайше учрежденнаго  
Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка *Капитану  
Муравьеву* съ Полковникомъ *Пестелемъ* въ томъ, что *первый* утвердительно  
показываетъ, что когда Пестель, въ бытность свою въ Петербургѣ въ 1824-м  
году зашелъ къ нему, то у нихъ началось преніе о конституціи: онъ, Му-  
равьевъ, сказалъ, что кончивъ эту работу, намѣренъ онъ распускать ее  
повсюду, и принимать всѣхъ тѣхъ, кои будутъ соглашаться на оную. Но  
Пестель возражалъ, что Конституціонныя начала должны оставаться тайною  
Управляющихъ обществомъ, и не должны быть объявлены, для избѣжанія

<sup>1)</sup> Первоначально зачеркнуто: «изложить».

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «и».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «а так».

<sup>4)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

прений; что правленіе общества должно сперва убить членовъ Императорской фамиліи, заставитьъ Святѣйшій Синодъ и Сенатъ объявить оное временнымъ Правительствомъ, которое должно быть облечено неограниченною властью; что временное Правительство сіе, принявъ присягу отъ Синода, Сената и всей Россіи, раздавъ Министерства, Арміи, Корпуса и прочія начальства членамъ Общества, мало по малу, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, будетъ постепенно вводить новое образованіе; что между темъ общество будетъ продолжаться, принимать членовъ, и что никто, не поступивъ предварительно въ оное, не долженъ быть облеченъ никакою Гражданскою или || (л. 47 об.) Военною властью. На сіе онъ, Муравьевъ, замѣтилъ, что люди, обгаренные кровью, будутъ посрамлены въ общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищенною ими властью. Но Пестель возразилъ ему, что избранные на сіе должны находиться внѣ общества, которое, послѣ удачи сесей, пожертвуетъ ими, и объявить, что оно мститъ за Императорскую фамилію.—Напротивъ того Полковникъ Пестель, сознавая, что истребленіе Императорской фамиліи предполагалъ онъ исполнить посредствомъ заговора, составленнаго изъ членовъ внѣ общества, и что, по совершеніи сего, должно было по мнѣнію его заставитьъ Синодъ и Сенатъ издать два Манифеста: *первый* отъ Синода всему народу рускому о присягѣ временному правленію, и *второй* отъ Сената, долженствовашій дать понятіе народу, что временное правленіе обязывалось вводить (*un cadre en grand de la constitution*), прибавленіемъ къ коему предполагалъ онъ рускую правду,—присовокупляеть, что на счетъ назначенія Директоровъ Членами временнаго Правленія, положительнаго мнѣнія онъ не имѣлъ, и точнаго предположенія не дѣлалъ, а готовъ былъ съ своей стороны согласиться на то что прочіе желаютъ; дѣлая же различныя пред- || (л. 48) положенія, могъ и оное говорить.

*На сей очной ставкѣ подтвердили*

*Капитанъ Муравьевъ.*

По первому пункту, объяснилъ, что онъ мсжетъ быть не Понялъ мысли Полковника Пестеля не желавшаго распространять понятія о цѣли общества мѣжду людьми въ томъ не состоящими, остальные же два пункта, подтвердилъ.

Капитанъ Муравьевъ.

*Полковникъ Пестель.*

Отвергнувъ показанія Капитана Муравьева, сьбясняя, что всѣ дѣйствія его по южному округу служатъ тому доказательствомъ, и что хотя по мнѣнію его истребленіе Императорской фамиліи должны были произвѣсть люди внѣ общества состоящіе, однако онъ никогда не полагалъ ими пожертвовать по исполненіи, дабы очистить общество въ глазахъ народа.

Полковникъ Пестель <sup>1)</sup>.

Градъ: Бенкендорфъ. || (л. 1<sup>2</sup>).

<sup>1)</sup> Показанія подписаны каждымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Между л. 48 и 1 (с новой нумерацией карандашомъ) находится листъ не нумерованный, где читаемъ: «Всего въ дѣлѣ перенумерованныхъ листовъ Срокъ восемь и сверхъ того въ началѣ описъ и формуляръ.—Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

На Никиту Муравьева показываютъ:

Поливановъ

что Вадковскій при полученіи отъ него согласія вступить въ общество объявилъ что будетъ принять Никит. Муравьевымъ —

Колошинъ

называетъ его членомъ Союза благоденствія, что у него члены собирались и въ совѣщаніяхъ самъ участвовалъ.

Трубецкой

на 3-й стр. показываетъ его въ числѣ первыхъ основателей общества составившагося 9 февраля 1816 года.

на обор. 13. что предъ приѣздомъ Пестеля согласились показать ему что нибудь образованное и составили управу назначивъ для переговоровъ его Трубецкаго, Никит. Муравьева и Оболенскаго. — было совѣщаніе гдѣ читалъ Пестель свою конституцію, которую оспаривали прочіе члены.

на обор. 27—что отдалъ ему Трубецкому сумму общества всего 3000 руб. съ чѣмъ то.

на сбор. 4. Что Никита Муравьевъ подобно Трубецкому раздѣлялъ одинаковую неохоту къ обществу.<sup>1)</sup>

Гр. Чернышевъ  
Фонъ-дербъ-Бриенъ

называетъ его членомъ—

Что Рылѣевъ при немъ сказывалъ ему онамѣреніи Якубовича рѣшившагося посягнуть на жизнь покойнаго Императора и что Муравьевъ и Рылѣевъ взялись 1-й уговорить его оставить свое злонамѣреніе а 2-й выслать его какъ нибудь чрезъ начальство къ мѣсту откуда приѣхалъ.— || (п. 1 об.). —что Пушинъ далъ ему Конституцію Муравьева переписать

Кашкинъ

что Пушинъ сказывалъ ему будто слышалъ отъ Муравьева о покушеніи Якубовича

Горсткинъ  
Рылѣевъ.—

что бегалъ у Муравьева

Въ дѣлѣ Батенкова.<sup>2)</sup>

что слышалъ отъ Муравьева что Ермоловъ увидя бывшаго Адъютанта своего Граббе сказалъ ему: оставь вздоръ Государь знаетъ о вашемъ обществѣ

Митьковъ

Что Муравьевъ былъ членъ общества составившагося въ Петербургѣ въ 1823 году изъ прежнихъ членовъ—въ коемъ присовокуплено новое правило стараться изыскивать средства къ измѣненію въ Правительство. Подъ симъ разумѣлась Конституція, которую<sup>3)</sup> писалъ Муравьевъ.—Онъ же Муравьевъ открылъ собранію общества онамѣреніи Якубовича, о чемъ и хотѣли събавить Начальству но разсудивши что человекъ, который събавляетъ о семъ злодѣянніи за годъ прежде не пустится на онсе и положили оставить—

Мухановъ

называетъ его членомъ—

<sup>1)</sup> Фраза недописана в оригинале.

<sup>2)</sup> Вторая строка написана другою рукою.

<sup>3)</sup> Вместо слова: «которую» первоначально стояло: «что Конституцію».

А. Муравьевъ —

—показываетъ что Никита Муравьевъ вмѣстѣ съ нимъ и другими основали общество—

Что онъ первый предложилъ Никитѣ Муравьеву составить тайное общество

Что бывали совѣщанія между прочими и у Никиты Муравьева, <sup>1)</sup> предмѣтомъ коихъ было узнаніе людей могущихъ вступить въ общество— || (л. 2).

Александръ Бестужевъ—

Что Никита Муравьевъ занимался сочиненіемъ Конституціи, которой нѣкоторыя части и написалъ. Мнѣнія съ прочими о чистомъ народномъ правленіи раздѣляя одинаково. Давалъ однажды Бестужеву для замѣчаній часть оной о земскомъ уложеніи но онъ возвратилъ ничего не написавъ что немного въ законовѣденіи смышлю. Видѣлъ его какъ члена дважды у Оболенскаго и одинъ разъ у Рылѣева. Никита былъ въ отпуску, а потому участвовать въ послѣднихъ мѣрахъ общества немогъ

Рылѣевъ

Никит. Муравьевъ членъ общества и думы полагалъ что Никита Муравьевъ по <sup>2)</sup> родственнымъ связямъ кои имѣеть съ высшаго сословія людьми знаеть и высшія отрасли общества имъ неизвѣстныя называетъ его однимъ изъ главныхъ членовъ— предъ отъѣздомъ въ Кавказскія воды далъ Свистуну письмо для доставленія Пушкину—

Свистуновъ—

былъ членомъ новаго общества—по разрушеніи перваго—

Нарышкинъ

Что сказывалъ ему Муравьевъ о составляемой имъ Конституціи.

Что слышалъ отъ него о намѣреніи Якубовича; возгнушался онымъ, убѣждалъ воспротивиться <sup>3)</sup> и не допустить Якубовича до сего злодѣянія съ чѣмъ и Муравьевъ согласился.— || (л. 2 об.) называетъ его членомъ общества <sup>4)</sup>.

К. Попухинъ

## № 27.

О капитанѣ Никитѣ Муравьевѣ <sup>5)</sup>.

Муравьевъ былъ въ числѣ основателей Общества, составленнаго въ продолженіи зимы 1816 и 1817 Годовъ въ С. Петербургѣ и предположившаго цѣлю введеніе въ Россіи представительнаго Монархическаго Правленія.

Общество сіе существовало недолго, по тому что Уставъ, написанный Пестелемъ, былъ отвергнутъ, и большая часть членовъ отправились въ Москву въ Отрядъ Гвардейскаго Корпуса.

Тамъ получено было письмо Князя Грубецкаго, что Государь Императоръ намѣревался отдѣлится отъ Россіи Польскія Губерніи. На совѣщаніи по сему

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «гдѣ только».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «важному мѣсту».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «сему».

<sup>4)</sup> После текста находится сделанная карандашомъ приписка: «прибавить изъ дела Ал. Муравьева».

<sup>5)</sup> Внизу отмечено: «№ 4. Читана 4-е июня 1826». На поле, противъ первого абзаца карандашомъ—«№ 19».

случаю бывшемъ, въ коемъ участвовалъ и Никита *Муравьевъ*, положено было извести Государя, и для избранія убійць бросить жребій; но *Якушкинъ*, мучимый несчастною страстію такъ, что друзья его нѣсколько разъ спасали его || (л. 1 об.) отъ собственныхъ рукъ, вызвался совершить Царе-убійство; однако злодѣяніе сіе было отвращено въ то же время, ибо надругой день заговорщики сами устыдились своего преступнаго намѣренія.

Члены успокоившись, занялись передѣльваніемъ Устава *Туген-бунта*. Работа сія поручена была Михаилу *Муравьеву*, Князю *Трубецкому* и Никитѣ *Муравьеву*; но какъ часть его несоответствовала прочимъ, то и отдали передѣлать Петру *Колошину*. По окончаніи Устава Общество въ 1818. Году приняло названіе Союза Благоденствія, или Зеленой Книги.

*Муравьевъ* участвовалъ въ засѣданіяхъ Коренной Думы, бывшихъ въ 1820. Году, когда по предложенію *Пестеля* единогласно принято было стремиться ко введенію Республиканскаго Правленія. Въ то же время, когда въ одномъ частномъ собраніи членовъ встрѣтился вопросъ, что для исполненія сей цѣли необходимо Царе-убійство, а нѣкоторые возражали, что злодѣйство сіе неминуемо произедеетъ || (л. 2) Анархію; то *Пестель* утверждалъ, что Общество можетъ отвратить ето, назначивъ изъ среды своей временное Правленіе. Мысль сія нашла защитника въ одномъ только Никитѣ *Муравьевѣ*.

Въ Августѣ 1820. Года *Муравьевъ*, бывъ въ Тульчинѣ; избранъ въ число предсѣдателей Южнаго Общества, и получилъ списокъ съ начертанія Конституціи *Пестеля*.

Въ 1821. Году въ Москвѣ, на сѣздѣ депутатовъ Общества, положено было Союзъ уничтожить; многіе члены удалились; а въ С. Петербургѣ вѣсною, съ выступленіемъ Гвардіи въ походъ, ни одного не осталось. Осенью *Муравьевъ* отправился по службѣ въ Минскъ и тамъ началъ писать свою Конституцію въ Монархическо-ограниченномъ духѣ, которую читалъ старѣйшимъ членамъ. Потомъ начиналъ составлять преступный Катихизисъ, который какъ самъ выражается, || (л. 2 об.) къ счастью его не былъ конченъ, а по тому и не распущенъ.

По возвращеніи Гвардейскаго Корпуса изъ похода въ 1822. Году, *Муравьевъ* участвовалъ въ возстановленіи Сѣвернаго Общества, пришедшаго въ совершенный упадокъ, и завѣденіи Думы, для управленія дѣлами Общества, — коей онъ тогда избранъ первымъ членомъ.

До 1823. Года чрезъ него происходили сношенія Сѣвернаго Общества съ Южнымъ; предметъ оныхъ заключался сначала въ извѣщеніи о принятіи зна-

чительныхъ членовъ, а потомъ въ преніяхъ объ основаніяхъ представительнаго Правленія.

Въ теченіи 1823. и 1824. Годовъ пріѣзжали въ Петербургъ Князь Волконской, Василій Давыдовъ, Князь Бярятинской и Матвѣй Муравьевъ, которымъ поручено было сообщить Съверному Обществу о положеніи Южнаго вѣствъ Республиканское Правленіе, истребивъ Императорскій Домъ, и стараться соединить Съверное Общестео съ Южнымъ. || (л. 3) Переговоры сихъ уполномоченныхъ происходили посредствомъ Никиты Муравьева; но попытки ихъ остались безъ успѣха, и они были Муравьевымъ недовольны.

Муравьевъ во время сихъ переговоровъ читаль Подполковнику Педжіо письмо отъ Пестеля, доставленное Княземъ Бярятинскимъ, въ коемъ заключались самыя убѣдительныя доводы о успѣхахъ Южнаго Общества, о числѣ членовъ и силѣ войска, склоннаго къ цѣли; и спрашивалось, когда онъ думаетъ быть доеольно сильнымъ, чтобы готовымъ быть къ возстанію по первому требованію, изясняя, между прочимъ: «*les demi-mesures ne valent rien; ici nous voulons avcir maisen nette*». Поджіо спросилъ Муравьева, что онъ думаетъ о семъ писмѣ?, и Муравьевъ отвѣчалъ: «*Вѣтъ они Богъ вѣствъ, что затѣяли; они вѣствъ хотятъ*». Пслѣ того при свиданіи Муравьева съ Педжіо и Бярятинскимъ || (л. 3 сб.) когда требовали они рѣшительнаго отвѣта Муравьевъ говорилъ, что здѣсь молодые люди не къ тому склонны; въ прочемъ мы нацнемъ разномноженіемъ членовъ,—однакоже никого не принималъ.

Пестель, видя худыя успѣхи сношеній, самъ пріѣхаль въ 1824. Году въ С. Петербургъ и настаивалъ о введеніи Республики съ истребленіемъ Императорской фамиліи; но замѣтивъ нерѣшительность Съверныхъ членовъ ударилъ по столу и сказалъ: «такъ будетъ же Республика». Въ продолженіи того же времени заходилъ онъ къ Никитѣ Муравьеву. У нихъ началось преніе о Конституціи. Муравьевъ говорилъ, что кончивъ ету работу, намѣренъ онъ распушать ее по всюду, и принимать вѣствъ тѣхъ, кои будутъ соглашаться на оную. Пестель возражалъ, что Конституціонныя начала, оставаясь Тайною Управляющихъ Обществомъ, должны быть об явлены, для избѣжанія преній; что Правленіе Общества должно сперва убить членовъ || (л. 4) Императорской фамиліи, заставить Синодъ и Сенатъ объявить оное временнымъ Правительствомъ, которое должно быть облечено неограниченною властію, и раздать важнѣйшія мѣста членамъ Общества. Муравьевъ возразилъ только на то, что люди, обогрѣнные кровью, будутъ по срамлены въ

общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищеною ими властію.

*Муравьевъ* возражалъ такъ же на то, что *Пестель*, при сношеніяхъ съ Польскимъ Обществомъ, обѣщаль признать совершенную независимость Польши, и уступалъ ей приобретенныя Россією Польскія провинціи; но *Пестель* отвѣчалъ: «его воля Южныхъ Боярь,—обѣщано—и, перемѣнить нельзя».

Лѣтомъ 1825. Года принять въ Общество *Якубовичъ*, которой по еступленіи объявилъ *Рылѣеву*, что || (л. 4 сб.) онъ хочеть покуситься на жизнь Императора во время маневровъ. Но какъ при всѣмъ убѣжденіи *Рылѣева*, онъ согласился отложить намѣреніе свое только на Годъ; то *Муравьевъ*, положивъ съ прочими членами Думы: Княземъ *Оболенскимъ* и *Рылѣевымъ*, воспротивится сему всѣми мѣрами, отправился въ Москву требовать совѣта главнѣйшихъ членовъ, какимъ образомъ предупредить злодѣяніе, неподвергая опасности существованія Общества; о чемъ сообщено и Южному Обществу.

Изъ Москвы *Муравьевъ* отправился въ деревню, состоящую въ Нижегородской Губерніи, тамъ сильно заболѣлъ, и сжегъ проектъ своей Конституціи. По выздоровленіи поѣхалъ онъ въ Орловскую Губернію, куда прибылъ 15-го. Ноября, и, съ отъѣздомъ изъ Москвы, ни чего о происходившемъ въ Обществѣ не зная, и съ членами въ сношеніи небыль, — а 20. Декабря получивъ отъ Московскаго Генераль Губернатора повелѣніе явится въ Москву, || (л. 5) пріѣхалъ туда въ 8-м. часовъ утра 23-го декабря, и тотчасъ ему представился.

Признаніе *Муравьева* подтверждается показаніями, о немъ сдѣланными, кромѣ того, что *Муравьевъ* говоритъ, будто онъ самъ осенью въ 1825. Году сжегъ Конституцію имъ написанную; напротивъ Губернскій Секретарь *Кашкинъ* показываетъ, что Конституцію, полученную имъ отъ *Пуцина*, и по словамъ его, писанную рукою самаго *Муравьева*, онъ *Кашкинъ* сжегъ въ Москвѣ. Но обстоятельство сіе пояснилось показаніемъ *Муравьева*, что одинъ списокъ Конституціи онъ отдалъ въ Москвѣ *Пуцину* для переписанія.

Правитель дѣлъ Боровковъ.