

Съверн. Об.

№ 356

№ 24

МУХАНОВЪ

Л. Г. ИЗМАЙЛОВСКАГО ПОЛКА ШТ. КАПИТ.

I B

№ 356

О П И С Ъ

Дѣла Штабъ Капитана Муханова.

Число
листовъ.

1. Формулярный Списокъ Муханова.	
2. Показаніе отобранное отъ нево Муханова Г. Генералъ Адъютантомъ Левашевымъ	на 1.
3. Вопросные Пункты Комитета отъ 27-го Генваря 1826. съ отвѣтными ево Муханова	на 6.
4. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 4-го февраля 1826. съ отвѣтнымъ Подполковника Матвея Муравьевъ	на 1.
5. Вопросный Пунктъ Комитета 4 февраля 1826. съ показаніемъ Подпоручика бестужева Рюмина.	на 1.
6. Вопросный Пунктъ Комитета 4 февраля 1826 съ показаніемъ Полковника Пестеля	на 1.
7. Вопросный Пунктъ Комитета съ показаніемъ Подполковника Сергея Муравьевъ 4-го февраля 1826.	на 1.
8. Вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826 съ показаніемъ Полковника Давыдова	на 1.
9. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ Показаніемъ Полковника К. Трубецкаго	на 1.
10. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ показаніемъ Подпоручика Рыльева	на 1.
11. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826 съ показаніемъ Полковника Нарышкина	на 1.
12. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ показаніемъ Штабъ Ротмистра К. барятинскаго	на 2.
13. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ Показаніемъ Полковника Митькова	1
14. вопросный Пунктъ Комитета 19 февраля 1826. съ Показаніемъ Капитана Якушкина	на 1.
15. Дополнительное показаніе ево Якушкина отъ 22 февраля 1826	на 1.
16. Письмо къ Государю Императору ево Якушкина отъ 22.февраля 1826	на 2.
17. Вопросный Пунктъ Комитета 23 февраля 1826 съ пояснительнымъ отвѣтнымъ ево Якушкина.	на 5.
18. Вопросные Пункты Комитета 2-го Марта 1826. съ отвѣтными Полковника Митькова	на 2.
19. вопросыные Пункты Комитета 2-го Марта 1826. съ отвѣтными Генераль Маюра Орлова	на 2.
20. вопросыный Пунктъ Комитета 2-го Марта 1826. съ показаніемъ Штабъ Капитана Муханова	на 6.
21. вопросыный Пунктъ Комитета 3-го Марта 1826. съ отвѣтнымъ Генераль Маюра фонъ Бизина	на 3.
22. вопросыный Пунктъ Комитета 3-го Марта 1826 съ отвѣтнымъ Полковника Митькова	на 5.
23. вопросыные Пункты Комитета 2. Апрѣля 1826 съ отвѣтными Штабъ Капитана Муханова	на 6.
24. Показаніе о разговорѣ Муханова въ квартирѣ Полковника Митькова	на 4.
25. Очная ставка данная Комитетомъ 3 маія 1826 Капитану Якушину съ Штабъ Кап: Мухановымъ	2.
26. Очная же ставка Комитета 3 Маія 1826 Штабъ Капитану Муханову съ Полковнику Митькову ¹⁾	на 1.
27. вопросыный Пунктъ Комитета Маія 3-го 1826 съ отвѣтнымъ Полковника Митькова	на 1.
28. Очная Ставка данная Комитетомъ 3. Маія 1826. Полков: Митькову съ Шт: Кап: Мухановымъ	на 1.

Итого 60

Надворный Советникъ Ивановскій.

¹⁾ Так въ оригиналѣ.

№ 1. Копія съ формулярного списка о службѣ Штабсъ
Выписана изъ списка доставлен

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду пѣть.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произведеніямъ находился.			
		Чинъ.	Годъ.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Штабсъ Капитанъ Петръ Александровъ сынъ Мухановъ	28	Колоновожатымъ	815	Июня	18	Въ Свитѣ Его Величества по Квартирмейстерской части			
		Прaporщикомъ	816	Август	30	Въ оной же части.			
		Подпоручикомъ	818	Мая	6.	по Высочайшему повелѣнію переведенъ во 2-й Пионерный Батальонъ За отличие Лейбъ Гвардіи въ Саперный Батальонъ По Высочайшему приказу переведенъ въ сей полкъ	819	Марта	27.
		Поручикомъ	822	Генва	1.	Въ семь полку назначенъ Адъютантъ къ Генералу отъ Кавалеріи Раевскому	819	Октябр	14
		Штабсъ Капитаномъ съ оставленіемъ при прежней должности	824	Генва	1.	Въ семь полку	821	Марта	9
		Переименованъ во фронтовыя	825	Мая	29		823	Апрѣля	15

Подлинной подписаль Полковникъ Симанскій и
Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Андрющевъ.

Капитана Лейбъ Гвардії Измайловскаго полка Муханова.
наго отъ 1-го Генваря 1826 года.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ
непріятеля гдѣ и когда быль, также какія награды за отли-
чие въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

Н е б ы в а л и .

По французски по Немецки по Английски часть Математики и Артиллерии.

Съ Декабря мѣсяца 824 на 6 мѣсяцовъ у Кавказскихъ минеральныхъ водъ и съ 13 Июня
на 4 мѣса.

Н е б ы в а л и .

Российской грамотѣ читать и
писать и другая какія науки
знаеть ли.

Въ домовыхъ отпускахъ быть
ли, когда именно, на какое
время, и явился ли на срокъ,
въ штрафахъ быть ли, по
суду или безъ суда, за что
именно и когда.

Холость или женатъ, и имѣть
ли детей.

Въ комплектѣ или сверхъ ком-
плекта; при полку или въ от-
лучкѣ, гдѣ именно, по чьему
повелѣнію и съ когоего пре-
мени находится.

Къ повышенію достоинства, или
за чѣмъ именно награждается

Х о л о с т ь .

Находится въ отпуску съ 13 Октября 825 года по случаю болѣзни за срокомъ.

Д о с т о .

135

№ 2. ¹⁾

Лейбъ Гвардії Измайлівського полка Ш. Капітанъ Мухановъ.
Кѣмъ ви були приняты въ тайное общество. —

Въ 1819 году или въ началѣ 1820-го стоя въ караулѣ съ саперномъ батальономъ на выѣздѣ Шлюселбургскомъ, ко мнѣ приходилъ Измайлівськаго полку поручикъ Багдановичъ ²⁾, которой предлагалъ мнѣ взойти въ тайное общество называемое союзъ ³⁾ благонамѣреныхъ. Я ему отвечалъ, что въ союзъ сей я записаться не намѣренъ. —

На васъ есть прямо показаніе что вы тайному обществу принадлежали, и въ намѣреніи онаго участвовали. —

Я ни какому обществу не принадлежалъ и о намѣреніи онаго ни чого не зналъ, буде есть обвинители меня, ⁴⁾ я прошу съ оными очной ставки. —

Какой вашъ былъ кругъ знакомства.

Бывъ адъютантомъ у Гене: Раевскаго въ Кіевѣ, я былъ въ ежедневнымъ сношеніи съ Генер: Mai: Орловомъ, бывалъ у К. Сер: Волконскаго, ⁵⁾ близко знакомъ съ ⁶⁾ Сергѣемъ Муравієва, съ коимъ учился въмѣстѣ въ корпусѣ Ген: Муравієва, зналъ К. Трубецкаго, сверхъ сего ⁷⁾ былъ въ сношеніи со всѣми моими товарищами по службѣ. || (л. 1 об.). ⁸⁾

Прибавляю еще что участія въ обществѣ я решительно не имѣлъ; но слышелъ отъ Сергѣя Муравієва и Трубецкаго о существованіи онаго и о намѣреніи произвести улучченій въ правительствѣ. — Послѣднєе свиданіе мое съ оными было въ 1825-мъ ⁹⁾ году въ Кіевѣ на контрактахъ. —

Знали вы о сообщеніи общества съ Польшею.

Здесь ¹⁰⁾ ни какихъ подробностей я ¹¹⁾ не слышелъ о сообщеніи общества съ Польшею не зналъ и ни на одномъ совѣщаніи общества я не былъ.

Штабсь Капітанъ Мухановъ.

Генералъ Адъютантъ Левашовъ. ¹²⁾ || (л. 2)

№ 3. ¹³⁾

1826 года 27¹⁴⁾) Генваря Высочайше учрежденный Комитетъ для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, Лейбъ Гвардії Измайлівського полка Штабсь Капітанъ Мухановъ спрашиванъ и показалъ. ¹⁵⁾

¹⁾ Наверху л. 1 сбоку чернилами записано: «№ 123. Другая приписка карандашом: «Въ Петр: крепость». Все показание написано, кроме подписи, рукой Левашова.

²⁾ В подлиннике карандашом поставленъ знак сноски — крест в круге — и внизу под этим знаком карандашом написано: «зарѣзался».

³⁾ Так в оригинале.

⁴⁾ «Меня» — над строкой.

⁵⁾ Далее зачеркнуто: «зналъ Барятинскаго», и над строкой зачеркнуто: «былъ».

⁶⁾ Слова: «близко знакомъ съ» — над строкой.

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «всехъ моихъ по службѣ товарищей».

⁸⁾ На полях л. 1 написано карандашом: «27 числа». В конце л. 1 первоначально стояла собственноручная подпись допрашиваемого: «Гвардіи Штабсь Капітанъ Мухановъ», но потом она зачеркнута и поставлено карандашом: P. S.

⁹⁾ Первоначально было написано: «1824»

¹⁰⁾ Далее зачеркнуто: «я».

¹¹⁾ «Я» — над строкой.

¹²⁾ На листе 1 об. после подписей написано карандашом: «Митьков говор. (въ 13 пун) что въ 1825 г. Мухановъ пріѣжалъ къ нему въ Москву, но онъ сказалъ ему Мухан, что ни къ какому общ. непринадлежить».

¹³⁾ Наверху л. 2 написано: «читано 3-го Февраля».

¹⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

При начальномъ допросѣ вы сдѣлали отрицательное показаніе насчетъ принадлежности вашей къ числу членовъ тайного общества; но показанія другихъ, въ томъ числѣ Барона Штейнгеля, утвердительно говорятъ, что вы были членъ общества и раздѣляли его намѣренія и дѣйствія. Итакъ не доводя до уликъ, могущихъ усугубить вину вашу, отвѣчайте чистосердечно и безъ малѣйшей утайки: ¹⁾

1.

Когда, гдѣ и кѣмъ вы были приняты въ члены тайного общества, въ чемъ состояла ваша обязанность и ваши дѣйствія и какія причины побудили васъ вступить въ оное?

2.

Въ чемъ заключалась настоящая цѣль общества и какими средствами располагало оно дѣйствовать для достиженія оной?

3.

На чемъ основана была надежда общества въ исполненіи плана его, || (л. 2 об.) требовавшаго сильныхъ подпоръ?

4.

Кто именно были извѣстны вамъ члены сего общества и кто изъ нихъ наиболѣе дѣйствовалъ?

5.

Когда и у кого вы бывали на совѣщаніяхъ общества? Въ чемъ заключались сіи совѣщанія и кто раздѣлялъ оныя?

6.

У кого видѣли вы приготовленныя конституціи? въ какомъ духѣ они были написаны и кто составлялъ ихъ?

7.

Когда общество предполагало начать открытыя дѣйствія свои? Какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвестъ революцію, и что въ семь случаѣ замышляло употребить противу священныхъ особъ Царствующей фамиліи? Кто дѣлалъ о томъ предложенія и кто одобрялъ ихъ?

8.

Сдѣшнія общества, Сѣверное и Южное, чрезъ кого было въ сношеніи съ польскими обществами, туже цѣль имѣющими? Неизвѣстны ли || (л. 3) вамъ члены оныхъ, а также не имѣете ли свѣдѣнія объ обществахъ въ Малороссии и въ кавказскомъ отдѣльномъ корпусѣ находящихся?

9.

Въ 1817 году, когда Якушкинъ покушался на жизнь покойнаго Государя Императора, между членами общества были нарочитыя о семъ совѣщанія. Кто одобрялъ ²⁾ сіе покушеніе его и кто раздѣлялъ сіи совѣщанія?

¹⁾ Противъ этого пункта на левомъ поле карандашомъ написано: «Справится у члѣновъ Южной и сѣверно думы (зачеркнуто: «общества») въ чёмъ состо(я)ло его дѣйствіе?»

²⁾ Въ оригиналѣ «ободрялъ».

10.

Также известно ли вамъ, что члены южного общества покушались на жизнь покойного Государя въ 1823 году во время пребыванія Его въ Бобруйскѣ и въ прошломъ 1825 году въ бытность Его Величества въ Таганрогѣ, что наконецъ отложено было до Мая сего 1826 года?

11.

Что знаетъ вы о вызовѣ членовъ общества Славянъ задержать Великаго князя Михаила Павловича на пути Его изъ варшавы и о требованіи Южнаго общества къ Польскому на счетъ жизни Государя Цесаревича? || (л. 3 об.)

12.

Независимо сего вы должны показать всѣ то, что известно вамъ о существованіи тайныхъ обществъ, ихъ намѣреній и дѣйствій, а равно и лицъ, къ нимъ принадлежащихъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 4)

Недопуская постороннихъ свидѣтельствъ имѣю честь объявить ¹⁾ что сдѣлалъ отрицательное показаніе при начальномъ допросѣ, не для того что бы ускользнуть отъ строгости закона но избѣгая быть обвинителемъ брата моего, нынѣ же увѣренъ будучи что и онъ обвиненъ другими показываютъ —

1.

Быть принялъ въ члены Союза Благоденствія въ Москвѣ въ 1818 или 1819 году двоюроднымъ братомъ моимъ отставнымъ гвардіи Полковникомъ Муравьевымъ (Александромъ) которому по установленному обряду и даль росписку въ томъ что обязуюсь по сдѣланому мною выбору изъ трехъ отдѣленій (1 человѣколябія 2 просвященія и 3 правосудія) принадлежать ко второму. Въ сѣмъ обществѣ числился до 1820 года въ которое время общество рушилось — Всѣ данные росписки были сожжены. Поводомъ сему служило отрѣченіе несколькихъ членовъ по примѣру полковника Муравьева приславшаго письменное отрѣченіе въ 1818 или 1819 ²⁾ году — для вступающихъ и членовъ нынѣшаго разряда общество сіе вовсе не имѣло вида злоумышленнаго — обязанность всякаго члена избравшаго отдѣленіе просвященія состояла въ упражненіи въ сочиненіяхъ и въ переводахъ лучшихъ иностраннныхъ || (л. 4 об.) книгъ — причинъ рѣшительныхъ для вступленія въ сіе общество я неимѣль, но вступилъ ³⁾ по убѣждѣнію и зная что въ оныхъ находились многія молодыя люди хорошихъ семействъ — Съ того времени не къ какому обществу не принадлежалъ — прибыль въ Киевъ въ Mai' 1823 года и вскорѣ отправился съ Генераломъ Раевскимъ на смотръ корпусной — а послѣдствіи въ орель на смотрѣ въ присудствіи Государя Императора — Въ Киевѣ около Декабря мѣсяца свидѣлся съ Подполковникомъ Сергеемъ муравьевымъ, котораго послѣ ⁴⁾ и видѣлъ всякой разъ когда пріѣзжалъ онъ въ городъ для покупокъ и иногда онъ останавливался у меня — Говаривали иногда о правительствѣ между собою безъ свидѣтелей. Вскорѣ по первомъ ⁴⁾ пріѣздѣ Генерала Эртеля разнесся слухъ

¹⁾ Ответ написан Мухановым собственноручно.

²⁾ Слова: «или 1819» — над строкой.

³⁾ Далее зачеркнуто: «въ оное.»

⁴⁾ Написано над строкой.

что онъ имѣетъ тайное повѣленіе развѣдать о заведенномъ на югъ обществѣ—къ которому принадлежалъ будто бы и подполковникъ Муравьевъ—всѣ мѣры принятыя Г. Ертлемъ то свидѣтельствовали. Муравьевъ будучи однажды у меня (въ 1824), отбиралъ у меня мнѣніе о заведеніи тайного общества и хотя я представлялъ не основательность оного но узналъ о существованіи оного — Муравьевъ не дѣлалъ мнѣ рѣшительныхъ предложеній — я не давалъ рѣшительныхъ обязательствъ — Вскорѣ запрещено было ему прѣѣхать въ Киевъ, и я около 4 сентября уѣхавъ на смотръ—маневры, командировку и отпукъ возвратился въ Киевъ 26¹⁾ или 27 Генваря 1825 года. Итакъ²⁾ будучи некоторымъ || (л. 5) образомъ извѣстенъ о сѣмъ обществѣ, не участвовалъ не въ какихъ дѣйствіяхъ его. Изъ Киева выѣхалъ въ концѣ апреля 1825.

2.

Настоящая цѣль союза благоденствія мнѣ не³⁾ извѣстна, вѣроятно и другимъ членамъ нисшаго разряда и конечно таилась у членовъ старѣшихъ — равно и дѣйствія ими предполагаемыя. Цѣль Южнаго общества была улучшеніе некоторыхъ отраслей правленія⁴⁾ — Но отъѣздъ мой, рѣдкое свиданіе съ Сергѣемъ Муравьевымъ малое усердіе, и извѣстной надзоръ Эртеля были причиною⁵⁾ что я не могъ⁶⁾ достаточно знать оною, равно и средства приведенія оною въ дѣйствіе мнѣ неизвѣстны, и ни кѣмъ не были открыты.

3.

Что было основаніемъ ихъ разщетовъ для дѣйствія того я незнаю — равно какъ и мѣръ ими предположемыхъ я незнаю, по малому сношенію съ членами.

4.

Члены Союза извѣстныя мнѣ были Князь Оболенской Пущинъ, Полковникъ Нарышкинъ, Павель Калошинъ—Всѣ они⁷⁾ принадлежали къ нисшему разряду (въ то время когда я ихъ зналъ, но съ 1820 года двухъ я⁸⁾ Князя Оболенскаго и Колошина съ 1819 я⁹⁾ не видалъ) — Никита Муравьевъ—Князь Трубецкой — Пестель Бурцовъ:¹⁰⁾ къ первокласснымъ. Какъ я слышалъ но достовѣрно незнаю—Семенова подозреваю — о Баронѣ Штенгелѣ ничего незнаю снимъ незнакомъ и никогда съ нимъ не говоривалъ— но Видѣлъ однажды.—О членахъ Южнаго общества сведеніи дать || (л. 5.об.) немогу кроме недостаточныхъ о Сергѣе¹¹⁾ Муравьевѣ и Бестужевѣ (подпоручикѣ незнаю какаго полка) которой мнѣ обѣ¹²⁾ обществѣ говориваль но мало ибо мы¹³⁾ были не въ ладу. —

¹⁾ Первоначально: «25»

²⁾ Написано надъ зачеркнутымъ: «Такимъ образомъ»

³⁾ Написано надъ строкой.

⁴⁾ Написано надъ зачеркнутымъ: «Его».

⁵⁾ Слова: «малое... причиною» — надъ строкой.

⁶⁾ Первоначально: «не могу».

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «какъ я показалъ».

⁸⁾ Написано надъ зачеркнутымъ: «или 18».

⁹⁾ Далее надъ строкой зачеркнуто: «ихъ».

¹⁰⁾ «Бурцовъ» — надъ строкой.

¹¹⁾ Написано надъ строкой.

¹²⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

¹³⁾ Написано надъ строкой.

5.

Какъ я по вступлені¹⁾ моемъ²⁾ въ члены только что прибылъ въ Петербургъ гдѣ совершенно никого не зналъ, то рѣшительно не могу сказать у кого бывали совѣщанія членовъ союза благоденствія а Вскорѣ былъ я командированъ въ городъ Динабургъ, и по возвращеніи моемъ тоже на совѣщаніяхъ не бывалъ. О Южномъ обществѣ ничего не знаю.

6.

Конституціи, злоумышленныхъ проектовъ никакихъ я не³⁾ писаль, не читалъ и о нихъ сведеній ни какихъ не имѣю.

7.

Выше сказано что извѣстныя мнѣ члены Союза почти совсѣмъ не вмѣшивались въ политическія толки поетому неимѣя цѣли не могли имѣть и злоумышленныхъ замысловъ для приведенія оной въ дѣйствія. О Южномъ ничего незнаю, ибо мнѣ⁴⁾ не были сообщены.

8.

О сѣверномъ, Польскомъ Малороссійскомъ и Кавказскомъ обществахъ ни чего не знаю и никогда не слыхалъ.

9.

О намѣреніи Г. Якушкина незнаю. доказательствомъ служить то что оно было въ 1817 году || (л. 6) а я весь⁵⁾ 1817⁶⁾ и часть 18 находился при преобразованіи Бузскихъ козаковъ въ уланы и тогда не имѣль ни какаго сведенія о тайныхъ обществахъ. Въ послѣдствіи же ничего⁷⁾ о сѣмъ намѣреніи не слыхалъ. —

10.

О покушеніи на жизнь Государя въ 1823 году ничего не слыхалъ ибо въ то время еще не выдалъ Муравьевъ и Бестужевъ и они мнѣ Въ послѣдствіи никогда обѣ семъ покушеніи не говорили. — Касательно подобнаго предпріятія 1825 году въ Таганрогѣ ничего незнаю; доказательствомъ служить то что я выѣхалъ изъ Киева въ концѣ апреля когда не было еще извѣстно о поѣздкѣ Государя на Югъ. и съ того времени по сіе никакихъ сношеній съ Киевомъ не имѣль. —

11.

Объ обществѣ Славянѣ и объ покушеніяхъ на жизнь Цесаревича и брата его свѣдалъ изъ даннаго мнѣ допроса.

12.

Изъ всего вышесказанного видно что я рѣшительно принадлежалъ къ Союзу благоденствія, но будучи едва принятъ — часто отѣзжая изъ Столицы я виделъ занятія⁸⁾ именованныхъ членовъ нетолько невинными, но и похвальными... а болѣе ничего мнѣ небыло открыто — Членовъ никогда

¹⁾ Далее зачеркнуто: «въ».

²⁾ Далее зачеркнуто: «только».

³⁾ Написано над строкой.

⁴⁾ Первоначально «1816» и далее зачеркнуто «17».

⁵⁾ Первоначально «никого».

ни однаго не принималъ || (л. 6 об.) засѣданій у меня никогда не бывало, даже и къ членамъ Пущину, Оболенскому Нарышкину и Колошину хаживалъ рѣдко и съ послѣднимъ во все разошлся, — а съ старейшими ни съ однимъ знакомъ не былъ кромѣ Бурцова съ коимъ служилъ вмѣстѣ въ Свитѣ — но ни онъ у меня ни я у него не бывали. Объ отреченіи Полковника Александра Муравьевъ слышалъ отъ первыхъ четырехъ что оно принето было съ негодованіемъ — и вообще произвело сильное впечатлѣніе. — Всѣ сведенія о Южномъ обществѣ мною изложенные весьма недостаточны ибо по ¹⁾ не рѣшительнымъ отношеніямъ моимъ съ Муравьевымъ и Бестужевымъ единственныхъ членовъ которыхъ я зналъ, и по рѣдко ²⁾ свиданію моему съ ними я знать болѣе не могъ — но отъ обѣихъ ихъ ничего не слыхалъ о покушеніи на жизнь Государя, — равно о сочиненіи или сочиненныхъ конституцій не слыхалъ и ни на одномъ совѣщаніи ихъ, (если онѣ въ Киевѣ были) не бывалъ. — Всѣ сие относиться до апреля месяца 1825 года въ которое время выѣхалъ изъ Киева и все мои сношенія были прервоны ³⁾. — Впротчемъ ни какихъ сведеній о Союзѣ благоденствія и Южномъ обществѣ больше дать не могу — ибо незнаю Объ другихъ обществахъ какія бы онѣ не были ничего незнаю. О польскомъ сведеній никакихъ не имѣю || (л. 7) ибо никогда не съ однимъ полякомъ знакомъ не бывалъ ни у одного въ домѣ не бывалъ.

Щитаю нужнымъ дополнить прежнія показанія о кругѣ моего знакомства въ Киевѣ и заключеніе объ оныхъ. Генераль Орловъ ²⁾ видалъ ежедневно — но не только объ обществѣ никогда о правленіи разговоровъ не имѣлъ, сколько запамятоваю. — Занимался онъ все время Химіей и сочиненіемъ новой Системы финансової которою намѣренъ быть посвятить Государю какъ я слышелъ отъ него.

Князь Волхонской познакомился съ нимъ въ 1824 году въ сентябрѣ передъ поѣздкой моей на смотръ, былъ у него разъ — видалъ у Раевскаго — по возвращеніи ³⁾ въ Январе 1825 видалъ рѣдко ибо жена его была больна.

Князь Трубецкой прибыль въ Киевъ въ Мартѣ я выѣхалъ въ Апрель — поестественному едва успѣлъ познакомиться, но бывалъ нескользко разъ у него.

Василій Давыдовъ зналъ мало — видалъ у Генерала. Въ сношеніяхъ близкихъ не былъ, — былъ у него рѣдко.

Пестель и Князь Барятинской первого видѣлъ разъ втораго два раза но ни соднимъ никогда не говоривалъ.

Всѣ они кромѣ Генерала Орлова были между собою дружны и вѣроятно соучастными ⁴⁾ — о барятинскомъ незнаю — Орлова не любили.

Лейбъ Гвардіи измайловскаго полка

Штабсь Капитанъ Мухановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 7 об.)

Примѣчаніе. ⁵⁾

Въ годахъ и порядкѣ произшествій могутъ быть ошибки но не умышленные — равно некоторыхъ обстоятельствъ могъ я не запамятовать но готовъ въ оныхъ сознаться будуть напомняны кѣмъ нибудь. Имена

¹⁾ Это слово — над строкой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Далее зачеркнуто: «ихъ».

⁴⁾ Слова: «и вѣроятно соучастными» — над строкой.

⁵⁾ В оригинале это слово написано на поле.

многихъ соучастниковъ общества какъ то фонъ Визина, Зубкова, Данзаса, Графа Пушкина Титова узналъ я единственно потому что они были схвачены Полиціей — но ихъ не зналъ и¹⁾ на оныхъ не имѣлъ я даже подозрѣнія. Главная совѣщанія членовъ Южнаго общества едва ли были въ Киевѣ потому что, онъ не могли бы быть тайными и — положительно по доброй совѣсти объявляю что зналъ единственно о существованіи Южнаго общества, — но ни каго²⁾ участія въ злыхъ замыслахъ и дѣйствіяхъ его³⁾ не имѣлъ, о главной ихъ цѣли незналь, — о связяхъ многихъ обществъ и о существованіи оныхъ не слыхалъ — членовъ не вербовалъ — зловредныхъ бумагъ не писалъ и нечиталъ, — на совѣщаніяхъ не бывалъ что вѣроятно по совѣсти потвердять всѣ участники общества.

Гвардій Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 8)

№ 4.⁴⁾

1826. года 4⁵⁾ февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. подполковника Матвѣя Муравьевъ Апостолъ слѣдующаго показанія.

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ члены тайного общества Лейбъ Гвардій Измайловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго Общества? какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.⁶⁾

Штабсъ Капитанъ Мухановъ⁷⁾ былъ принятъ въ члены общества братомъ Сергиемъ или Бестужевымъ, когда онъ еще былъ адъютантомъ Николая Николаевича Раевскаго. Я не полагаю чтобы онъ былъ ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества — утверждительно о семъ не могу сказать я его видѣлъ два или три раза⁸⁾ въ жизни—объ обществѣ я съ нимъ не говорилъ. — Когда въ началѣ прошлаго года Мухановъѣхалъ въ Грузію онъ обѣщалъ брату моему писать — || (л. 8 об.) но онъ не исполнилъ своего обѣщанія. — Съ того времія какъ Мухановъ выѣхалъ изъ Киева братъ мой не имѣлъ никакихъ извѣстій обѣ немъ. — По обществу Мухановъ былъ въ сношеніяхъ съ братомъ Сергиемъ и съ Бестужевымъ.

Отставной Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Г. адъ: Бенкендорфъ. || (л. 9)

¹⁾ Слова: «ихъ не зналъ и» — над строкой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Слова: «и дѣйствіяхъ его» — над строкой.

⁴⁾ Наверху л. 8 надпись: «Чит. 6-го февр.».

⁵⁾ Число месяца вписано другой рукой.

⁶⁾ На левомъ поле против этого вопроснаго пункта карандашная помета: «Матвѣй Мур. Ап: бестужевъ-Рюминъ и Миткіковъ замѣчательны все три показанія».

⁷⁾ Ответ написан М. Муравьевым-Апостоломъ собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. подполковнику Матвѣю Муравьеву-Апостолу», и рукой последнаго: «Отвѣть».

⁸⁾ В оригинале: «разъ».

№ 5.¹⁾

1826. года 4²⁾ февраля, Высочайше учрежденный слѣдственныи Комитетъ требуетъ отъ Г. подпоручика *Бестужева Рюмина* слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ члены тайного общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабсъ Капитанъ *Мухановъ?* Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Мухановъ принялъ мною, 1824-го года ³⁾, въ Киевѣ и былъ причисленъ ко 2-й управѣ. Порученности ему были даны двѣ.

1-я. Узнавать о злоупотребленіяхъ Правительства, также о степени и причинахъ Народнаго негодованія, || (л. 9 об.) въ губерніяхъ кои онъ объезжалъ съ своимъ Генераломъ.

2-я. Разпространять общество.

Въ продолженіи его службы при Генералѣ Раевскомъ онъ никого не принялъ. — Съ тѣхъ же поръ какъ онъ уѣхалъ на Кавказъ, я обѣ немъ никакого свѣденія не имѣлъ.

Подпоручикъ *Бестужевъ Рюминъ*.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 10)

№ 6.⁴⁾

1826 года 4⁵⁾ февраля, Высочайше учрежденный слѣдственныи Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника *Пестеля* слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ члены тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабсъ Капитанъ *Мухановъ?* Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. ⁶⁾

Въ Генварѣ 1825 года ⁷⁾ видѣлъ я Адъютанта Муханова, не знаю котораго полка, въ Киевѣ у Василья Давыдова но не зналъ тогда что онъ членъ общества а сказали мнѣ о томъ когда онъ ушолъ ибо я спросилъ кто это такой,

¹⁾ Наверху л. 9 надпись: «Чит: 6: февр.».

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Ответ написан Бестужевымъ Рюминымъ собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. подпоручику Бестужеву-Рюмину». Ниже сделанная карандашомъ и едва заметная отметка: «17».

⁴⁾ Наверху л. 10 надпись: «чит: 6: фев.».

⁵⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁶⁾ Противъ этого вопроснаго пункта на левомъ поле написано карандашомъ: «Пестель что былъ члѣнъ. — Сер: Мур: Апостоль что былъ члѣнъ союза благоденствія. Даешь-дось тоже, и что былъ весьма знакомъ съ Сергѣемъ Мур: Ап: и бестужэс. Рюм.».

⁷⁾ Ответ написан Пестелемъ собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. Полковнику Пестелю», и рукой послѣднаго: «Отвѣтъ».

а Давыдовъ думалъ что я съ нимъ знакомъ или покрайнѣй мѣрѣ знаю что онъ членъ общества. Послѣ того я Муханова болѣе не видаль и совершенно ничего про него не знаю. Мы его никогда не щитали членомъ Южного округа а полагалъ я что онъ принадлежитъ къ сѣверному. Болѣе ничего о Мухановѣ объяснить не могу.

Полковникъ Пестель.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 10)

№ 7.¹⁾

1826-го года 4²⁾ февраля Высочайше учрежденный Слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Подполковника Сергѣя Муравьевъ слѣдующаго показанія.

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ Члены тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества?³⁾ Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Л. Г. Измайлловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ⁴⁾ былъ принятъ въ Союзъ Благоденствія; въ послѣдствіи же не принималъ никакаго участія въ предпріятіяхъ Южнаго общества, коего не зналъ даже наименованія,⁵⁾ оказывалъ ли онъ какое содѣйствіе Сѣверному обществу мнѣ неизвѣстно.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 12)

№ 8.⁶⁾

1826-го года 4⁷⁾ февраля, Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника Давыдова слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ Члены тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ сѣвернаго, равно и южнаго общества? Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

¹⁾ Наверху л. 11 надпись: «чит: 6-го февр.»

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Первоначально: «обществъ».

⁴⁾ Ответ написан С. Муравьевым-Апостолом собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. подполковнику Сергѣю Муравьеву», и рукой последнего: «Отвѣтъ».

⁵⁾ Слова: «коего не зналъ даже наименованія» — над строкой.

⁶⁾ Наверху л. 12 надпись: «Чит.: 6-го февр.»

⁷⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

Кѣмъ и когда былъ принятъ Гвардій Штабсъ-Капитанъ Мухановъ¹⁾ и до какой степени причастенъ былъ къ Тайному Обществу, я не знаю; ибо никогда никакого разговору съ нимъ, какъ съ членомъ общества, не имѣлъ. Почему и не могу имѣть честь донести Высочайше учрежденному Комитету имѣлъ ли онъ какія порученія и какое оказывалъ содѣйствіе. Знаю что онъ былъ || (л. 12 об.) очень знакомъ съ Сергеемъ Муравьевымъ²⁾ и Бестужевымъ, которыхъ часто у него останавливались на квартирѣ. Другихъ связей съ знаемыми мною членами я не полагаю чтобъ онъ имѣлъ.

Отставной Полковникъ Василій Давыдовъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 13)

№ 9.³⁾

1826 года 4⁴⁾ февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника князя Трубецкаго слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ члены тайного общества Л. Г. Измайлова полка Штабсъ-Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. ⁵⁾

Означеннаго здѣсь Муханова⁶⁾, я не полагалъ принадлежащимъ къ Обществу, и не знаю кѣмъ и когда онъ былъ принятъ; равно и прочихъ требуемыхъ о немъ свѣденій не имѣю.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 14)

№ 10.⁷⁾

1826. года 4⁴⁾ февраля Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ отставнаго Г. подпоручика Рыльева слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ члены Тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли озна-

¹⁾ Ответ написан В. Давыдовым собственноручно. На об. второй половины этого листа — адресная надпись: «Г. полковнику Давыдову», рукой последнего «Отвѣтъ и ниже карандашом: «Подф. 15».

²⁾ В оригинале: «Муравьевъ».

³⁾ Наверху л. 13 надпись: «читано 6-го февр.:»

⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁵⁾ Против этого вопросного пункта на левом поле карандашная помѣта: «Трубецкой не зналъ. Рыльевъ что по вѣтренностіи не хотелъ его принять. Нарышкинъ зналъ члѣномъ союза благоденствія и что въ Москвѣ когда пришло извѣстіе о 14 числѣ, то заѣзжалъ къ нему на $\frac{1}{2}$ часа.»

⁶⁾ Ответ написан кн. Трубецким собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. полковнику князю Трубецкому», и рукой последнего: «отвѣтъ отъ Полковника Кн. Трубецкаго».

⁷⁾ Наверху л. 14 надпись: «чит: 6-го февр.»

комленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго Общества? Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Муханова по его вѣтренностіи ни я¹), ни другіе здѣшніе Члѣны, мнѣ извѣстные²) принять нерѣшились и если онъ принялъ быль, то вѣроятно на Югъ вовремя бытности его Адъютантомъ при Генералѣ Раевскомъ.

Подпоручикъ Кондратій Рылеевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 15)

№ 11. ³)

1826. года 4⁴) февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника Нарышкина слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принять въ члѣны Тайного Общества Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго обществъ?⁵) Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Отвѣтъ:⁶)

Въ 1819-мъ году, я узналъ что Штабсъ Капитанъ Мухановъ въ Сѣверномъ обществѣ находился; со времени его отбытія изъ Петербурга || (л. 15 об.) я его совершенно потерялъ изъ виду: Кѣмъ онъ былъ принять, въ какой находился управѣ, и какое принималъ участіе въ дѣйствіяхъ Южнаго общества незнаю. Въ 1825-мъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ, сколь упомню 19-го числа, Г. Мухановъ былъ у меня на поль-часа времени, и сообщилъ слышанное имъ, о произшедшемъ 14-го числа въ С. Петербургѣ.

Полковникъ Нарышкинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 16)

¹) Ответ написан Рылеевым собственноручно. На об. второй половины этого л.— адресная надпись: «Г. подпоручику Рылееву», и рукой последнего: «Отвѣтъ».

²) Далее зачеркнуто: «опасались».

³) Наверху л. 15 надпись: «чит: 6-го февр.»

⁴) Число месяца вставлено другой рукой.

⁵) Первоначально: «общества».

⁶) Ответ написан Нарышкиным собственноручно. На об. второй половины этого л.— адресная надпись: «Г. полковнику Нарышкину»; рукой последнего: «Отвѣтъ», и ниже карандашом: «подп. 16».

№ 12. ¹⁾

1826-го года 4²⁾) февраля Высочайше учрежденный Слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Штабсъ-Ротмистра Князя Борятинскаго слѣдующаго показанія.

Когда и кемъ былъ принятъ въ члены Тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое имяно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ сѣвернаго, равно и южнаго общества? Какія имѣль порученія и съ кемъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ? ³⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Ежели это тотъ *Мухановъ*⁴⁾ которой былъ адютантомъ у Генерала отъ Инфантеріи Раевскаго, то я его виделъ въ Киевѣ, на балѣ у Князя Волконскаго и за ужиномъ несколько словъ съ нимъ || (л. 16 об.) говорилъ на щетъ его фамилии а болѣе съ нимъ не какого не имѣль ни разговору ни сношения. Не могу утвердительно сказать принять ли онъ въ общество или нетъ, ибо незнаю, но вероятно сей случай не былъ упущенъ. Но мнѣ помнится что Князь Волконской сказывалъ бытъ-то бы *Мухановъ* сочинялъ или намѣренъ былъ сочинить что-то, кажется, либеральное.⁵⁾ Болѣе я его не видаль и о немъ ничего не слыхалъ. Вотъ все то⁶⁾ что я могъ выпутать изъ моей памяти ослабѣвшей посль двухъ болѣзней.

Въ данныхъ мною отвѣтахъ, я упустилъ упомянуть что 1824 году когда Пестель єздилъ въ С:Петербургъ то въ тоже самое время єздили туда, Князь Волконской⁷⁾ Давыдовъ, и кажется Швейковской. К. Волконской и Давыдовъ по пути въ С. Петербургъ заѣждали на полъ часа ко мнѣ, въ Тверь⁸⁾ (я былъ весь 1824 годъ въ отпуску, у родныхъ въ Твери) и сказывали что они все єдутъ для того чтобы сойтися ближе съ С. Петербургскими членами, и согласится дѣйствовать єдино-душно. Я имѣлъ честь уже представить что ихъ завѣщанія⁹⁾ исполнены были спорами и || (л. 17) что какъ я послѣ слышелъ не очень дружно расталися.

Такъ-же я по слабости памяти забылъ объяснить: что когда я послалъ меньшаго Крюкова къ Пестелю ему сказать что явно что-то скрывается между начальствомъ въ Главной Квартиры, и что можетъ быть общество

¹⁾ Наверху л. 16 надпись: «чит: 6: Февр:»

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁸⁾ На полях приписка карандашом: «о Мухановъ ничего, а сіе дополненіе о другіхъ».

¹⁾ Ответ написан кн. Борятинским собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. Штабсь-Ротмистру князю Борятинскому», и рукой последнего: «Отвѣтъ».

⁵⁾ Далее вычеркнуто: «Вотъ».

⁶⁾ Написано над строкой.

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «и».

⁶⁾ Слова: «въ Тверь» — над строкой.

⁹⁾ Так в оригинале.

открыто, то Пестель послал Крюкова-же къ С. Муравьеву съ симъ извѣстіемъ, на что Муравьевъ отвѣчалъ, что ежели какой нибудь членъ будетъ взяты, то онъ решился начинать действовать.

Лейбъ Гвардіи Гусарскаго полка Штабсъ-ротмистръ
Князь Б а р я т и н с к і й.

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ. || (л. 18)

№ 13. ¹⁾

1826 года 4-го февраля Высочайше учрежденный слѣдственный комитетъ требуетъ отъ Г. полковника *Митькова* слѣдующаго показанія.

Въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ вы говорите, что *Мухановъ* (Л. Г. Измайл. полка штабсъ капитанъ?) въ 1825 году, въ Москвѣ, былъ у васъ и что вы сказали ему, что ни къ какому ²⁾ тайному обществу непринадлежите. Объясните подробно и точно, какого рода предложенія и по чьему порученію онъ дѣлалъ вамъ? и что рассказывалъ о намѣреніяхъ и успѣхѣ дѣйствій Сѣвернаго и въ особенности Южнаго обществъ?

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ.

Мухановъ былъ у меня тогда, ³⁾ когда уже въ Москвѣ знали о извѣстномъ неустройстве, произшедшемъ въ С. Петербургѣ по случаю принесенія присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу. Мухановъ пріѣхалъ ко мнѣ вместѣ съ Якушкинымъ, которой сказалъ мнѣ, что онъ съ нимъ встретился у Генераль Маира Орлова и такъ какъ онъ, Мухановъ, слышалъ о вышесказанномъ произшествіи какъ это происходило то и заѣхалъ вместѣ съ нимъ ко мнѣ. Мухановъ рассказывая о семъ, и говоря о тѣхъ, которые произвели сіе возмущеніе сказалъ: что неужели ихъ такъ и оставлять погибнуть и не будуть стараться о томъ чтобы ихъ освободить, и это такъ останется и небудутъ искать за нихъ отомстить. — На что я ему и сказалъ, что я ни къ какому Тайному обществу непринадлежу, а если || (л. 18 об.) онъ слышалъ, что мнѣ говорили о тайныхъ обществахъ и я о томъ знаю, то это было по личной довѣренности. Послѣ чего онъ касательно обществъ не говорилъ, а говорилъ о томъ, что онъ былъ на кавказѣ и хочетъ издать какое то сочиненіе. Онъ никого изъ членовъ мнѣ не называлъ и несказалъ что онъ былъ у Орлова и съ нимъ знакомъ. О намѣреніяхъ и успѣхѣ дѣйствій обществъ онъ мнѣ ничего не говорилъ.

Полковникъ М и т ь к о в ъ.

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ. || (л. 19)

¹⁾ Наверху л. 18 надпись: «чит: 6-го февр.».

²⁾ В оригинале ошибочно: «ни къ кому».

³⁾ Ответ написан Митьковым собственноручно. На обороте второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. полковнику *Митькову*», рукой последнего: «Ответъ», и карандашная отметка: «На ком.»

№ 14.

1826 года 19¹⁾ февраля, Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Якушкина показанія:

Въ чемъ именно заключался разговоръ полковника Миткова съ шт. Ротмистромъ²⁾ Мухановымъ, бывшій въ вашемъ присудствіи, по полученіи въ Москвѣ свѣдѣнія о произшествіи 14 Декабря? Объясните сіе сколько можете припомнить.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Мухановъ³⁾ разсказавъ о произшедшемъ 14-го Декабря въ Петербургѣ, предложилъ Миткову, чтобы нѣсколькимъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ, дабы покуситься на жизнь Царствующаго Государя Императора; на что Митковъ отвѣчалъ, что онъ на сіе, такъ какъ и ни на какого рода убийство ни когда не рѣшится — я можетъ быть, виновенъ что въ первомъ моемъ показаніи не упомянулъ о семъ разговорѣ. Но по увѣренію Миткова, я былъ убѣжденъ, что онъ ни когда не принадлежалъ къ обществу, также не былъ увѣренъ, чтобы Мухановъ когда принадлежалъ къ оному и предложеніе || (л. 19 об.) сего послѣдняго казалось мнѣ не заключающимъ въ себѣ ни малѣйшаго смысла, но истинно однимъ пустословіемъ.

Отставный Капитанъ Якушкинъ.

1826-го года Февраля 20-го дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 20)

№ 15.

Въ отвѣтъ моемъ на вопросъ,⁴⁾ предложенный Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ мнѣ, вчемъ состоялъ разговоръ Полковника Миткова и Штабсъ-Капитана Муханова, объявилъ я нѣсколько словъ того и другаго, но послѣ я вспомнилъ, что имянно при разговорѣ ихъ я не присудствовалъ а былъ вдругой комнатѣ съ Неледенскимъ, который также принадлежалъ къ обществу. — Въ семъ отвѣтѣ упустилъ я также главное. — По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ я чувствую, что во всемъ семъ произшествіи я болѣе всѣхъ виновенъ, ибо я привезъ къ полковнику Миткову Штабсъ Капитана Муханова небывъ почти съ нимъ знакомъ, безъ чего вѣроятно Мухановъ не подвергъ бы себя отвѣтственности за нѣсколько пустыхъ и необдуманныхъ словъ, можетъ также слыша отъ него что то подобное прежде, молчаниемъ моимъ поощрилъ я его сдѣлать неистовое предложеніе свое. — Я вспомнилъ, что Полковникъ Нарышкинъ и Горскинъ служившій въ Лейбъ-Гвардіи Егерскомъ полку принадлежали также къ обществу. Также Бестужевъ служившій въ Лейбъ Гвардіи Семеновскомъ полку. — Также полковникъ Капыловъ. —

Отставный Капитанъ Якушкинъ.

1826-го года Февраля 22-го дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 21)

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Ответ написан Якушкиным собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. Капитану Якушкину», рукой его: «Отвѣтъ», ниже карандашом: «№ 1».

⁴⁾ Написано Якушкиным собственноручно.

№ 16. ¹⁾

Государь!

Преступнѣйшій изъ подданныхъ Вашихъ осмѣливается повергнуть себя къ стопамъ Вашаго Императорскаго Величества, въ надеждѣ на не ограниченное милосердіе Ваше.

Въ показаніяхъ моихъ, Высочайше учрежденному Комитету, объявилъ я, что въ присудствіи моемъ и полковника Миткова, штабсъ-капитанъ Мухановъ произнесъ нѣсколько словъ, конечно не обдуманныхъ, но по тому не менѣе преступныхъ противъ лица Вашаго Императорскаго Величества. Повелите о Государь! да подвергнуся за сіе одинъ я взысканію законовъ какъ единственно въ семъ виновный; я привезъ Муханова || (л. 21 об.) къ Миткову, безъ чего вѣроятно онъ не подвергъ бы себя отвѣтственности за нѣсколько пустыхъ словъ; можетъ быть я преступнымъ молчаніемъ моимъ поощрилъ его повторить Миткову то, что я слышалъ отъ него прежде. Не позвольте о Государь, чтобы все сіе произшествіе обрѣмняло другаго кромъ меня новымъ преступленіемъ передъ лицемъ Вашаго Императорскаго Величества.

Пусть узы мои стѣснятся, пусть буду осужденъ я, къ наистрожайшему наказанію; но избавленный милосердіемъ Вашимъ о Государь! отъ упрека совѣсти, что малодушіемъ, или неосторожностію ввергъ я другихъ въ нещастіе || (л. 22) не престану я благословлять Августѣйшіе Имя Вашаго Императорскаго Величества. Всемогущій поможетъ мнѣ не измѣнить обѣту сему.

Да будетъ за меня представительницей предъ лицемъ Вашаго Императорскаго Величества вѣра моя къ неограниченному милосердію Вашему.

Вашаго Императорскаго Величества
вѣрноподданный
отставный Капитанъ Якушкинъ. || (л. 23)

1826-го года Февраля 22-го дня.

№ 17. ²⁾

1826. Года 23. февраля, Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Якушикина поясненія.

въ Дополненіе вчерашняго отзыва вашего поясните сіе:

а) Ежели вы были въ другой комнатѣ, когда Мухановъ дѣлалъ Миткову сказанное вами предложеніе, то сами ли слышали оное, или кто рассказалъ вамъ?

б) кто именно былъ при семъ предложенії? кто какія подавалъ мнѣнія свои или соглашался съ Мухановымъ? что именно принято было за непрѣмѣнное, и въ семъ случаѣ какое и кому сдѣлано порученіе?

с) не было ли кому либо изъ членовъ общества предварительно дано знать о томъ?

д) вы говорите, что «во всемъ семъ произшествіи считаетъ себя болѣе всѣхъ виновнымъ, ибо вы привезли къ Миткову Муханова, небывъ почти

¹⁾ Письмо написано Якушкинымъ собственноручно. На письме сверху надпись: «Читано — 23-го февр.» — Ниже карандашная помета: «Высочайше приказано дать очную ставку съ Мухановымъ и Митковымъ».

²⁾ Наверху л. 23 надпись: «— Читано — 25 февр.»

сь нимъ || (л. 23 об.) знакомы, безъ чего вѣроятно Мухановъ неподвергъ бы себя отвѣтственности за несколько необдуманныхъ словъ, можетъ также слыша отъ него что-то подобное прежде; молчаниемъ своимъ вы поощрили его сдѣлать неистовое предложеніе свое».

По существу первого и сего другаго показанія вашего Комитетъ невидя никакой причины къ обвиненію собственно васъ за сдѣланное Мухановымъ предложеніе; но находя въ вышеприведенныхъ словахъ вашихъ неясность, требуетъ поясненія въ томъ:

а) что именно прежде и когда Мухановъ слышалъ отъ Митькова что то подобное?

б) Какимъ образомъ молчаниемъ своимъ могли вы поощрить Муханова || (л. 24) сдѣлать неистовое предложеніе свое, ежели правда, что при произнесеніи онаго вы были въ другой комнатѣ? или сіе неистовое предложеніе его было иное, независимо первого, о которомъ рѣчь идетъ, т: е. «что бы отправиться нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ, да бы покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Государя».

Комитетъ приглашаетъ васъ объяснить обстоятельства сіи по чистой совѣсти и во всей полнотѣ, какъ оныя происходили и вамъ извѣстны.

Къ тому Прибавте:

Неизвѣстно ли вамъ: чинъ, имя и мѣсто нахожденія или службы Нелединского и Полковника Капылова; когда и кѣмъ они приняты и находились ли || (л. 24 об.) въ постоянномъ доселѣ сношеніи по дѣламъ Тайного общества? и непропомните ли еще кого либо изъ принадлежавшихъ къ тайному обществу, сверхъ поимянныхъ вами? —

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 25)

а.) Въ показаніяхъ моихъ,¹⁾ Высочайше учрежденному Комитету я не хотѣль сказать, чтобы я былъ въ другой комнатѣ, когда Мухановъ сдѣлалъ Митькову сказанное мной предложеніе; но въ первомъ вопросѣ до сего относящемся, отъ меня требуемо было показаніе въ чёмъ состоялъ разговоръ Митькова съ Мухановымъ, по полученіи извѣстія о происшествіи 14 Декабря; — по отправленіи моего, на сей вопросъ отвѣта, я вспомнилъ, что въ тотъ вечеръ, какъ я привезъ Муханова къ Митькову я не во все время былъ съ ними вмѣстѣ и что объявивъ нѣсколько словъ, того и другаго, вѣроятно я не отвѣчалъ на предложенный вопросъ мнѣ, въ чёмъ состоялъ разговоръ Митькова и Муханова, ибо нѣсколько словъ не есть еще разговоръ, и что тотъ разговоръ о которомъ у меня спрашивается — вѣроятно происходилъ не въ моемъ присудствіи, а въ то время какъ я былъ въ другой комнатѣ съ Нелединскимъ, почему я почель обязанностю объявить о семъ Высочайше учрежденному Комитету.

б.) До сихъ поръ я не могу навѣрно припомнить когда имянно Мухановъ сдѣлалъ предложеніе, прежде мной показанное, въ тотъ ли вечеръ, какъ я || (л. 25 об.) привезъ его къ Митькову и когда тутъ же были: отставный Генераль-Майоръ Фонвизинъ, Семеновъ и Нелединскій или на другой день когда я засталъ его, Муханова, одного у Митькова. Не могу также припомнить чтобы, кто подавалъ какое ни будь мнѣніе или соглашался на предложеніе Муханова или говорилъ что нибудь тому подобное. — Отвѣтъ Митькова Муханову что онъ не чувствуетъ себя способнымъ ни на какое убийство, я объявилъ уже въ прежнемъ моемъ показаніи — Не только мнѣ не извѣстно: что имянно принято было за непремѣнное и въ семъ случаѣ

¹⁾ Ответ написан Якушкиным собственноручно.

какое и кому сдѣлано порученіе, но я до сихъ порь былъ увѣренъ, что предложеніе Муханова ни кто не могъ принять, за что другое, какъ за слова человѣка весьма не осторожнаго, и что отвѣтъ Митькова, заключалъ въ себѣ намѣреніе остеречь Муханова, дабы онъ въ словахъ своихъ былъ обдуманные. —

с.) Не было ли кому либо изъ членовъ общества предварительно дано знать о томъ? Я увѣренъ что нѣть; ибо ни кто не могъ предвидѣть, что я встрѣчусь нечаянно, въ первый разъ || (л. 26) отроду съ Мухановымъ и привезу его къ Миткову съ которымъ, я даже не знаю, былъ ли онъ когда знакомъ прежде. —

а:) Въ показаніяхъ моихъ я не имѣлъ намѣренія сказать, что Мухановъ слышалъ отъ Митькова что то подобное своему предложенію, но что я слышалъ прежде отъ Муханова что то подобное.

б) Я не имѣлъ также намѣренія сказать, какъ сie и видно изъ начала показанія сего, чтобы я не присудствовалъ при произнесеніи Мухановымъ предложенія отпраffиться нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ дабы покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Государя, или, чтобы кромѣ сего, я зналъ иное неистовое предложеніе сдѣланное Мухановымъ. — Но чтобы, естьли возможно объяснить всѣ сie, я постараюсь сколько припомнить могу изложить всѣ обстоятельства до сего относящіяся. —

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ о возшествіи на престолъ Государя Императора получено было въ Москвѣ первое извѣстіе весьма неподробное и во многомъ не вѣроятное о произшествіи 14-го Декабря. — Въ этотъ день я былъ у Михайлы Федоровича Орлова и отъ него обѣщалъ я заѣхать къ Митькову гдѣ дожидался меня || (л. 26) отставной Генералъ Маиръ Фонвизинъ и привезти имъ что узнаю новаго обо всемъ произшедшемъ въ Петербургѣ. — При мнѣ пріѣхалъ къ Орлову Мухановъ котораго я ни когда не видывалъ и съ которымъ Орловъ меня тутъ познакомилъ. — Мухановъ рассказывалъ всѣ произшествіе 14-го Декабря со всеми подробностями, называя всѣ главныя лица въ немъ дѣйствовавшія и изъ которыхъ многіе даже имена мнѣ были не извѣстны, по окончаніи сего рассказа онъ прибавилъ, что ужасно естьли онъ всѣ погибнуть¹⁾, и что онъ знаетъ человѣка который чтобы помѣшать сему готовъ убить Его; Орловъ ни сказалъ на сie ни слова, но взялъ его за ухо и подралъ — вскорѣ послѣ этого выходя вмѣстѣ съ Мухановымъ предложилъ я ему заѣхать со мной къ Митькову, думая что онъ вѣроятно знакомъ съ нимъ или по службѣ или встрѣчалъ его какъ нибудь въ Москвѣ; но Мухановъ спросилъ у меня Кто такой Митьковъ — Орловъ сказалъ ему что онъ полковникъ Финляндскаго полка, послѣ чего онъ согласился со мной ъѣхать — Въ саняхъ я не припомню, всего что онъ говорилъ мнѣ, но кажется опять повторилъ, что знаетъ человѣка который готовъ убить Его чтобы спасти всѣхъ бывшихъ при упомянутомъ || (л. 27) произшествіи или, что то сему подобное. — Пріѣхавъ къ Митькову, я сказалъ ему, ²⁾ что я привезъ къ нему Муханова, который знаетъ всѣ подробности о произшедшемъ въ Петербургѣ. Послѣ рассказа Муханова я остался съ Нелединскимъ въ одной комнатѣ а Митьковъ Мухановъ Фонвизинъ и Семеновъ сколько припомнить могу были въ другой. —

Я истинно до сихъ порь не могу припомнить въ этотъ вечеръ или на другой день, когда я былъ только съ нимъ, у Митькова Мухановъ сдѣлалъ предложеніе что бы нѣсколькимъ человѣкамъ и пр. но знаю что въ то же утро, когда Мухановъ ушелъ; я просилъ извиненія у Митькова, что привезъ

¹⁾ Так въ оригиналѣ.

²⁾ Слова: «я сказалъ ему» — над строкой.

къ нему Муханова совсѣмъ его не зная на что Митьковъ отвѣчалъ мнѣ что онъ постарається какъ нибудь избавиться отъ его посѣщеній, впрочемъ всѣ сіе единственно потому что Митьковъ и я мы замѣтили что Мухановъ въ словахъ весьма не воздерженъ — Послѣ я бывалъ у Митькова почти всякий день и ни разу не встрѣтился у него Муханова, которого я еще разъ видѣлъ у Семенова, гдѣ онъ не упоминалъ не о предложеніи своемъ и не повторялъ ни чего изъ изрѣченій вышеупомянутыхъ || (л. 27 об.) Теперь остается мнѣ только изъяснить почему я себя во всемъ этомъ не только болѣе всѣхъ но единственно виновнымъ чувствую; естьли бы я не пригласилъ Муханова которого совсѣмъ не зналъ ѻхать со мной къ Митькову вѣроятно Мухановъ ни когда бы у Митькова не былъ и ни кто бы не былъ въ отвѣтственности за нѣсколько пустыхъ словъ. — Во вторыхъ естьлибы я ¹⁾ исполнилъ свою обязанность впервый разъ услыша слова Муханова о убийствѣ и замѣтиль бы ему, что онъ не пристойны, то вѣроятно онъ не позволилъ бы себѣ ²⁾ ни когда сдѣлать предложеніе у ³⁾ Митькова чтобы ѻхать нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ и пр. почему я почелъ бы себя щастливымъ, естьли бы за все сіе могъ одинъ я подвергнуться взысканію! —

Нелединского я видѣлъ одинъ только разъ у Митькова, онъ кажется былъ адъютантомъ у Его Высочества Цесаревича, гдѣ живеть онъ не знаю — Капыловъ служилъ въ Лейбъ-Гвардіи Конной артилериі — Кромѣ названныхъ уже мной ни кого не припомню, кто бы принадлежалъ къ тайному обществу. —

1826-го года
Февраля 24-го дня.

Отставный Капитанъ Якушинъ.
Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 28)

№ 18. ⁴⁾

1826-го 2 ⁵⁾ марта Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г-Полковника Митькова показанія

На вопросъ отъ 4. минувшаго февраля о содержаніи предложенія Муханова, Вамъ сдѣланнаго, Вы изъяснили слова его только относительно виновниковъ произшествія 14. Декабря. Но Комитету известно, что Мухановъ у Васъ именно сдѣлалъ предложеніе, чтобы отправиться нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ, для истребленія нынѣ Царствующаго Государя, и что онъ знаетъ человѣка, который готовъ убить его.

Въ семъ случаѣ требуется отъ Васъ обстоятельное и вѣрное показаніе:

- По-какому поводу Мухановъ сдѣлалъ Вамъ сіе предложеніе?
- Кто именно былъ свидѣтелемъ онаго? || (л. 28 об.)
- Кто какое подалъ на то мнѣніе и кто одобрялъ ⁶⁾ предложеніе Муханова?

d) небыли о томъ сдѣлано имъ рѣшительного съ кѣмъ либо условія? и какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры?

e) Кого именно разумѣлъ или объявилъ Мухановъ, готовыхъ убить Государя?

Сверхъ сего вы должны объяснить все что известно Вамъ о семъ покушеніи Муханова.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

¹⁾ Далее зачеркнуто одно слово.

²⁾ Написано над строкой.

³⁾ Первоначально: «при».

⁴⁾ Наверху л. 28 надпись: «чит. 2 марта.»

⁵⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁶⁾ В оригинале: «ободрялъ».

Если въ показаніи моемъ¹⁾ на вопросъ отъ 4-го минувшаго февраля о содеряніи предложенія Муханова я изъяснилъ слова его, только относительно виновниковъ²⁾ произшествія³⁾ 14-го декабря, что онъ говорилъ: что неужели ихъ оставлять погибнуть, что ничего нездѣлаютъ къ ихъ освобожденію и что надобно за нихъ отомстить; я умолчалъ о томъ, что онъ говорилъ: что онъ готовъ убить Государя; я умолчалъ, не потому чтобы хотель⁴⁾ что ниесть скрыть отъ Высочайше учрежденнаго Комитета но единственно потому что полагаю, что Мухановъ сіе сказалъ въ горячности; какая то совѣтность чтобы неусугубить еще болѣе участъ его заставила меня тогда о семъ умолчать.

На здѣланные мнѣ теперь вопросы, симъ честь имѣю отвѣтствовать.

а) По какому поводу Мухановъ пріѣхалъ ко мнѣ здѣлать || (л. 29) сіе предложеніе мнѣ совершенно неизвѣстно. Я уже прежде въ показаніи моемъ объяснилъ, что его привезъ Якушкинъ, которой и сказалъ мнѣ, что онъ съ нимъ встретился у Генераль Маюра Орлова, и что онъ Мухановъ знаетъ подробности о произшествіи 14-го декабря. Послѣ же Якушкинъ просилъ у меня извиненія втомъ что онъ привезъ Муханова ко мнѣ, и сказалъ: что я могу быть увѣренъ что онъ (Мухановъ) никогда ничего нездѣляетъ, а что ето есть одни слова. Семеновъ также сказалъ мнѣ послѣ: что ето есть одни слова сказанныя въ горячности, что онъ Муханова знаетъ.

б) Когда Якушкинъ съ Мухановымъ пріѣзжали ко мнѣ, у меня былъ посторонній человѣкъ, непринадлежащий къ обществу Нелединской - Мелецкой; почему Муханову говорить о семъ вслухъ и дѣлать предложенія нельзя было. (Говорили о произшествіи 14-го декабря рассказывая о семъ кто что слышалъ), а Мухановъ выходилъ въ другую комнату говорить о семъ съ членами общества особенно съ каждымъ. Вообще Мухановъ очень горячился. Члены общества тутъ были, Генераль Маюръ Фонъ-Визинъ, Полковникъ Нарышкинъ и Семеновъ.

с) Кто какія подавалъ на то мнѣнія я совершенно незнаю, потому что осемъ вслухъ и вмѣстѣ говорено не было. Я же ему сказалъ про себя, что я ниспособенъ ни къ какому возмущенію, и что я ни къ какому обществу непринадлежу а что если онъ слышалъ, что ему извѣстныя члены имѣютъ ко мнѣ довѣренность, то ето было основано на личной довѣренности что я небуду доносчикомъ. О томъ что я сказалъ Муханову, что я непринадлежу обществу я сказывалъ Семенову когда онъ послѣ заходилъ ко мнѣ.

д) Небылоли о томъ сдѣлано имъ съ кѣмъ либо условія и какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры я совершенно ничего неслыхалъ.

е) Мухановъ говорилъ мнѣ только про себя, говоря такимъ образомъ: что не ужели оставлять ихъ погибнуть, (говоря о тѣхъ которые произвели возмущеніе 14-го декабря) и ничего нездѣлаютъ къ ихъ освобожденію, что надобно отомстить за нихъ и что онъ (Мухановъ) готовъ убить Государя. Еще онъ сказалъ что онъ знаетъ людей на все готовыхъ; но ни кого необъявилъ и никого по фамиліи неназвалъ. Еслибы онъ назвалъ чью

¹⁾ Показание написано Митьковым собственноручно.

²⁾ Написано подъ зачеркнутымъ: «къ».

³⁾ Первоначально: «произшествію».

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «скрыть».

ниесть фамилію я бы неприминулъ о томъ донесть Высочайше учрежденному Комитету въ преждѣ здѣланныхъ мною показаніяхъ.

Полковникъ М и тъ к о въ.

Г: адъ: Б е н к е н д о р фъ. || (л. 30) ¹⁾

№ 19. ²⁾

1826 года 2 ³⁾ марта отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Генераль Маюру Орлову вопросный пунктъ.

Въ мѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ, о возшествіи на престоль Государя Императора, въ Москвѣ было получено первое извѣстіе о произшествіи 14. Декабря. Въ сей день, въ числѣ другихъ посѣтителей, былъ у вѣсь Мухановъ. Расказавъ всѣ пройдившее и называвъ дѣйствовавшія лица, онъ заключилъ, что «ужасно, если всѣ они погибнутъ, что надобно отправить нѣсколько человѣкъ, чтобы помѣшать тому, и что онъ знаетъ человѣка, который готовъ убить нынѣ Царствующаго Государя».

Высочайше учрежденной Комитетъ требуетъ показанія Вашего, на семь же вопросъ, 1) Точноли вышесказанное было произнесено Вамъ Мухановымъ? 2) Небылоли сдѣлано имъ дальнѣйшихъ изъясненій, какъ о собственной его || (л. 30 об.) готовности на означенное покушеніе, такъ и о другихъ лицахъ согласныхъ раздѣлять оное, и 3) кто притомъ былъ свидѣтелемъ, и неодобряль ⁴⁾ ли кто изъ нихъ предложенія Муханова?

Г: адъ: Б е н к е н д о р фъ.

На оное повелѣніе Комитета честь имѣю донести: ⁵⁾ 1-е Кажется мнѣ что по самое 19-е число Декабря я не зналъ что Мухановъ принадлежить Обществу, ибо съ нимъ объ ономъ никогда не говорилъ и сей рѣчи онъ со мной не начиналь. —

2-е. 19-го или 20-го Мухановъ былъ у меня на одну только минуту и былъ въ большомъ отчаяніи и такъ сказать изступленій. Онъ точно сказалъ что всѣ тѣ которые захвачены погибнутъ но прибавилъ ли онъ или нѣтъ что другое не помню. Я же прервавъ его рѣчь сказалъ ему *полно братецъ вратъ чему быть тому не миновать;* и въ ту самую минуту вышелъ изъ комнаты ибо свой ⁶⁾ человѣкъ меня вызвалъ.

3-е. Свидѣтелемъ тому былъ кажется Якушкинъ котораго ⁷⁾ я кажется тогда въ первой разъ видѣлъ послѣ пятнадцатнаго времени. Впрочемъ и о семъ присутствіи удостовѣрительно сказать не могу.

4-е. Что же касается до того что Мухановъ будто || (л. 31) бы сказалъ что онъ знаетъ человѣка готоваго посягнуть на жизнь Его Императорскаго величества, сего совершенно не слыхалъ, ровно какъ ободрительность на оное рѣчей отъ другого какого либо человѣка.

¹⁾ Л. 29 об. имеет остатки черной сургучной печати и адресную надпись: «Г. Полковнику Митѣкову.», и рукой последнего: «Отвѣтъ.»

²⁾ Наверху л. 30 надпись: «Читано 2-го марта.»

³⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁴⁾ В оригинале: «ободряль.»

⁵⁾ Ответ написан М. Орловым собственноручно.

⁶⁾ Написано над строкой.

⁷⁾ Далее зачеркнуто два слова.

5-е. Имъю честь повторить впрочемъ что все сие свиданіе было одно минутное дѣло и что когда я опять взошелъ въ комнату то Муханова уже и никого другого не засталъ. —

6-е. На другой день я былъ арестованъ.

Генераль Маіоръ Михаилъ Орловъ 1-ый.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 32)

№ 20.¹⁾

1826-го года 2-го ²⁾ марта въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета для изслѣдованія о злоумышленномъ обществѣ Штабсъ-Капитанъ Мухановъ спрашиванъ и показалъ.

Въ день объявленій въ Москвѣ Высочайшаго Манифеста о воззрѣніи на престолъ Государя Императора, вы первые получили извѣстіе о произшествіи 14-го декабря, и въ тотъ же день вы были у Генераль Маіора Орлова, которому рассказывали о семъ произшествіи со всѣми подробностями, называя и дѣйствовавшія лица. По окончаніи сего рассказа вы произнесли, что: «Ужасно естьли всѣ они погибнутъ, что надобно отправить нѣсколько члѣновъ чтобы помѣшать сему и отомстить за нихъ, ³⁾ и что вы знаете человѣка, которой готовъ убить нынѣ Царствующаго Государя».

Отправясь съ Якушкинымъ къ Митькову, вы дорогою || (л. 32 об.) поворяли ему, что знаетъ человѣка, готоваго убить Государя, что бы спасти всѣхъ виновниковъ произшествія 14-го Декабря?

Пріѣхавъ къ Митькову вы, по окончаніи того же рассказа предложили и Полковнику Митькову тоже самое, что и Генералу Орлову ⁴⁾ прибавивъ, что вы готовы убить Государя.

Комитетъ требуетъ откровенного признанія вашего въ томъ:

а) Отъ кого и когда получено было вами подробное свѣдѣніе о произшедшемъ 14-го декабря не устройствѣ?

б) Какія причины внушили вамъ мысль покушенія на жизнь Государя Императора?

с) По какому поводу вы сдѣлали Генераль Маіору Орлову столь опасное предложеніе и на чемъ основана была увѣренность ваша, что онъ не измѣнить довѣренности вашей?

д) Кто именно находился въ то время у Орлова? Не принималъ ли кто изъ нихъ участія || (л. 33) въ вашемъ намѣреніи и не подавалъ ли кто либо въ семъ случаѣ мнѣнія своего? А такъ же что отвѣчали вамъ Орловъ?

е) Равнымъ образомъ, кто былъ свидѣтелемъ предложенія Вашего, возобновленного у Митькова, кто одобрялъ ваше намѣреніе и какъ приняли оное Митьковъ и Якушкинъ? Фонъ-Визинъ и Нарышкинъ, съ коими выходили вы въ особую комнату для переговора о семъ? ⁵⁾

ф) Не съ тѣмъ ли же предложеніемъ бывали вы у Семенова, у которого видаль вась Якушкинъ? Какого о семъ мнѣнія былъ Семеновъ?

г) Кому еще сообщили вы свое намѣреніе и кто принималъ въ томъ участіе?

¹⁾ Наверху л. 32 надпись: «Читано 3-го марта.»

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Слова: «отомстить за нихъ» написаны над строкой другимъ почеркомъ.

⁴⁾ Слова: «прибавивъ... Государя» — приписаны другимъ почеркомъ.

⁵⁾ Слова «Фонъ-Визинъ... о семъ» вписаны между строками другимъ почеркомъ.

h) Ежели не себя, то кого именно разумѣли вы, говоря, что вы знаете человѣка, готоваго убить Государя?

i) На чёмъ была основана увѣренность ваша въ возможности исполненія намѣренія вашего и какимъ образомъ вы надѣялись исполнить оное? || (л. 33 об.)

k) Не было ли уже сдѣлано вами рѣшительнаго съ кѣмъ либо (и съ кѣмъ имянно?) условія или совѣщанія о покушеніи на жизнь Государя, какія именно были для сего приняты мѣры и кто долженствовалъ раздѣлять ваше покушеніе?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 34)

Стараясь вспомнить всѣ подробности разговоровъ моихъ¹⁾ у Генерала Орлова и полковника Митькова, имѣю честь изложить слѣдующѣе, удостовѣряя что показаніе сіе сдѣлано со всѣю возможною точностью и сколько я могу вспомнить послѣ двухъ мѣсячнаго срока.

Во время принесенія присяги въ соборѣ былъ я спрашиванъ незнакомымъ сосѣдомъ моимъ — правдали что въ день возшествія на престолъ былъ въ Петербургѣ непріятные произшествіи²⁾ — (вѣроятно по гвардейскому мундиру полагавшаго меня прибывшимъ оттуда) — я отвѣчалъ что въ первой разъ слышу — между тѣмъ и другія говорили шопотомъ, но я полагаю это неосновательно мольбою. Послѣ обѣда будучи въ домѣ одной родственницы моей, узналъ я³⁾ что дѣйствительно былъ мятежъ, коего подробности слышала она изъ дома одного изъ Московскихъ начальниковъ. — И названы были имяна⁴⁾ Пущина, Рылѣева, Бестужева и Оболенскаго — А какъ разказъ шелъ черезъ женщинъ то было много добавокъ какъ то оказалось въ послѣдствіи (число войска, убитыхъ — название полковъ и вторженіе злоумышленниковъ въ самой дворецъ — въ знаменною комнату во время обѣдни.)

d) Прибывъ къ Орлову и едва⁵⁾ войдя въ комнату спросилъ онъ меня — слышать ли ты что нибудь о произшествіи 14 Д., я видя не знакомаго мнѣ человѣка, отвѣчалъ, что о произшествіи семъ говорить не благоразумно по слухамъ до полученія вѣрныхъ сведеній. Орловъ заметя что я опасаюсь свидѣтеля спросилъ: Знаю ли я Якушина? — Я никогда его невидывалъ — Вотъ онъ, при немъ говорить можно. — Я повторилъ⁶⁾ ему слышанное мною присовокупя — что извѣстіе сіе достовѣрно по источнику, но подробности могутъ быть невѣрны потому что мнѣ разказывала о сѣмъ женщина. — Первый вопросъ Орлова и дѣлаемыя ими въ теченіи разказа вопросы, доказывали, что они не отъ меня перваго знаютъ о семъ произшествіи — Орловъ охуждалъ неблагоразуміе сего дѣла — спрашивалъ участвовала ли Конная Гвардія... Какимъ образомъ ворвались въ дворецъ grenадеры⁷⁾ Кто былъ начальникомъ заговора — спросилъ Орловъ — незнаю и даже не могу догадаться⁸⁾ и проч.... оба соболезновали обѣ зато

¹⁾ Показаніе написано Мухановымъ собственноручно.

²⁾ Слова: «непріятные произшествіи» — написаны надъ засеченымъ: «мятежъ», съ которымъ согласовано слово «былъ».

³⁾ Написано надъ строкой.

⁴⁾ Далее засечено: «Трубецкаго».

⁵⁾ Первоначально: «подтвердилъ».

⁶⁾ Надъ этой фразой въ оригиналѣ засечено «кто былъ начальникомъ заговора — спросилъ Орловъ — не знаю и даже не могу догадаться».

⁷⁾ Далее густо засечено одна строка.

ченныхъ въ крепость, изъ коихъ можетъ быть ¹⁾ были ²⁾ люди ³⁾ давно и близко знакомые Орлову и Якушкину ⁴⁾ и между разговоромъ || (л. 34 об.) съ обѣихъ сторонъ весьма горячимъ и выразительнымъ. Они погибли — сказалъ я — ихъ ничто не спасетъ кромъ смерти Государя и многія наши знакомыя погибнутъ въ слѣдствіи сего произшествія. (намѣкая на Давыдова, Волконскаго и пр.). Надобно ждать подробностей и послѣдующихъ извѣстій, сказалъ одинъ изъ нихъ, можетъ быть иная спаслись, увидимъ что будетъ. — Видѣль ли ты кого нибудь изъ сѣльскихъ членовъ находящихся сдѣль, что они говорятъ, — спросилъ Орловъ. — Я отвѣчалъ что никого не знаю — Не ужели ты незнайши: Фонъ Визина — нѣть — Митькова — нѣть — Тогда Г. Якушкинъ сказалъ что онъ єдитъ къ Митькову и естьли я могу єхать съ нимъ то онъ меня приглашаетъ ⁵⁾, что Митькову любопытно будетъ знать подробности дѣла, ⁶⁾ разпрощавшись съ Орловымъ мы отправились. — Дорогой я отнюдь не говорилъ съ Якушкинымъ объ убийствѣ Государя — но спросиль его короткими знаетъ онъ Митькова ибо есть того же имени шпіонъ — онъ отвѣчалъ что знаетъ его съ весьма хорошей стороны и что онъ человѣкъ просвященный и пріятной. —

е) Прибывъ къ Митькову — нашли мы ⁷⁾ у него Семенова и еще двухъ (изъ коихъ одинъ былъ Фонъ Визинъ что я узналъ послѣ) Послѣ меня пріѣхалъ Нарышкинъ. ⁸⁾ Не зная ихъ мы вошли въ смежную комнату и я рассказывалъ имъ о произшествії 14 Д. тоже что и Орлову; онъ сообщили мнѣ тоже что знали почти сходное.—Оба будучи знакомы съ Пущинымъ и Оболенскимъ ⁹⁾ весьма были опѣчалены ихъ участіемъ. Жаль что мы не узнаемъ подробностей, сказалъ Г. Митьковъ, никого нѣть въ Петербургѣ что бы насъ увѣдомить — Поѣзжайте кто нибудь и сообщите что тамъ дѣлается вы люди свободные ¹⁰⁾ сказалъ Якушкинъ или Семеновъ — Только не я отвѣчалъ я — я готовлюсь въ другое путешествіе по службѣ и буду въ Петербургѣ развѣ когда повезутъ. — Митьковъ сказалъ равнѣмъ образомъ что єхать туда незачѣмъ, что о ихъ цѣли и намѣреніи узнать не отъ кого, ¹¹⁾ что участіе ихъ рѣшена, что они погибли — Конечно погибли, ихъ ничто не спасетъ кромъ смерти Государя сказалъ я ¹²⁾.—Надежда плохая, естьли онъ не былъ убитъ 14 Д., кто его убьетъ — сказалъ одинъ изъ нихъ — le titre d'assassin || (л. 35) est trop horrible pour qu'on le brigue, сказалъ я обратясь къ Митькову — безъ сомненія отвѣчалъ онъ — осталось одно — себя ¹³⁾ не погубить не осторожностью, ибо вѣрно будутъ поиски правительства. Послѣ сего я ¹⁴⁾ взошелъ въ ту комнату гдѣ оставался Фонъ Визинъ съ другимъ — не бывшимъ свидѣтелемъ разговора ¹⁵⁾—Нарышкинъ взошелъ въ слѣдъ за мной—вскрѣзъ за нами послѣдовали и ¹⁶⁾ остальные. Говорили

¹⁾ Слова: «можетъ быть» написаны над засечкой: «Трубецкой».

²⁾ Первоначально: «быть».

³⁾ Написано над строкой.

⁴⁾ Слова: «и Якушкину» — над строкой.

⁵⁾ Далее засечено: «тѣмъ болѣе».

⁶⁾ Далее засечено: «ихъ».

⁷⁾ Далее засечено: «его».

⁸⁾ Эта фраза въ оригиналѣ написана над строкой.

⁹⁾ Далее засечено: «онѣ».

¹⁰⁾ Слова: «вы люди свободные» — над строкой.

¹¹⁾ Слова: «что о ихъ... кого» — над строкой.

¹²⁾ Слова: «сказалъ я» — над строкой.

¹³⁾ Далее густо засечено: «спасать».

¹⁴⁾ Написано над строкой.

¹⁵⁾ Слова: «не бывшимъ свидѣтелемъ разговора» — над строкой.

¹⁶⁾ Слова: «вскрѣзъ за нами послѣдовали и» написаны над засечкой: «вскрѣзъ собрались и».

о нещастномъ состояніи жены Рылѣва и матери Бестужев. жившихъ дарованіемъ ихъ—объ подробностяхъ отреченія Великаго князя читанныхъ въ соборѣ, о новости и неожиданности онаго,¹⁾ и проч. я²⁾ взяль фуражку чтобы Ѣхать, и Митьковъ проводя меня до передней сказалъ мнѣ что одинъ изъ незнакомыхъ Фонъ Визинъ³⁾ — оставилъ ихъ всехъ у Митькова. —

Изъ показаній сихъ о свиданіи съ Орловымъ и Митьковымъ видно что: онѣ были во всѣ не преднамерены — что единственная цѣль первого была сообщеніе Орлову извѣстій о 14 Д. и полученіи отъ него подобныхъ, — (Кончина одного Государя, отрѣченіе другаго и возшествіе третьяго были произшествія довольно важныя чтобы не⁴⁾ возбудить любопытство) что слова сказанныя мною были слѣдствіемъ разговора обоюдно горячаго а не слѣдствіемъ замысла. Совершенно сознаваясь въ дерзости и не позволительности оныхъ, я не⁵⁾ полагаю, что бы могло⁶⁾ быть⁷⁾ вменено⁸⁾ мнѣ ни⁹⁾ въ злоумышленіе, ни въ покушеніе, ни даже въ намѣреніе слова вырвавшіяся въ пылу разговора частнаго, безразштатного; слова сказанныя въ горячности и въ запальчивости, не имѣвшія ни основанія, ни настойчивости, ни убѣжденія,¹⁰⁾ не подверженныя ни прежнимъ моимъ поведеніемъ, ни послѣдующимъ. Въ большѣ же доказательство несправедливости моихъ обвиненій и въ томъ, что я неимѣль ни причины, ни¹¹⁾ мысли, ни намѣренія покуситься¹²⁾ на жизнь Государя, покорно прошу Комитетъ принять въ мое оправданіе слѣдующѣе || (л. 35 об.)

1. Произшествіе 14 Декабря клонилось къ какимъ бы то ни было переворотамъ — обь оныхъ я ничего не зналъ, ибо ни съ однимъ изъ дѣйствующихъ лицъ въ сношеніи не былъ — слѣдовательно не раздѣляя ихъ видовъ, не могъ¹³⁾ имѣть мысль и желаніе¹⁴⁾ раздѣлять или докончить ихъ подвиги —

2. Я зналъ коротко Орлова — зналъ что онъ имѣя въ семье своей члѣновъ общества (Давыдова Валконскаго) не былъ ими совращенъ — что по худому отзыву о немъ Сергѣя¹⁵⁾ Муравьевъ и Бестужева онъ не былъ ихъ сочленомъ что избѣгалъ всегда разговоровъ относительно правительства поэтому могъ ли я надѣяться его склонить, могъ ли неожиданно, безъ боязнико пріѣхать къ нему съ предложеніемъ, злоумышленнымъ, опаснымъ и ни на чѣмъ неоснованнымъ — Есть ли даже я имѣль предполагаемую мысль, то какое содѣйствіе могъ я ожидать отъ Орлова безъ службы, безъ солдатъ, безъ связи и въ гоненіи — Вѣроятно и Орловъ естьли бы видѣлъ¹⁶⁾ въ разговорѣ моемъ¹⁷⁾ злой замыселъ, хотя единственно¹⁸⁾ по дружбѣ ко

¹⁾ Слова: «и неожиданности онаго» написаны над засечками словами: «сего» произшествія.

²⁾ Далее засечено: «взяль».

³⁾ Далее засечено два слова.

⁴⁾ Написано над строкой.

⁵⁾ Далее засечено: «думаю» и над ним вычеркнуто: «поло».

⁶⁾ Первоначально: «могли».

⁷⁾ Далее засечено: «онъ».

⁸⁾ Первоначально: «вменены».

⁹⁾ Написано над строкой.

¹⁰⁾ Слова: «ни убѣжденія» — над строкой.

¹¹⁾ Далее засечено над строкой.

¹²⁾ Написано над строкой.

¹³⁾ Далее засечено: «могъ имѣть».

¹⁴⁾ Слова: «и желаніе» — над строкой.

¹⁵⁾ Слова: «о немъ Сергѣя» — над строкой.

¹⁶⁾ Далее засечено: «мой».

¹⁷⁾ Слова: «въ разговорѣ моемъ» — над строкой.

¹⁸⁾ Написано над строкой.

мнъ отвротиль бы меня отъ предпріятія злоумышленного и притомъ явно неблагоразумного.

3. Будучи въ спискѣ членовъ общества я въ теченіи всего времяни не только не соучаствовалъ въ его дѣйствіяхъ и злоумышленіяхъ другихъ, но старался избѣгать всехъ сношеній съ членами что бы прервать съ ними знакомства — Къ чему же было мнъ начинать свои злоумышленія одному, тогда когда дѣйствія всѣхъ были уже разрушены — естьли бы я желалъ злоумышлять то ¹⁾ сначала могъ быть участникомъ оныхъ. —

4. Изъ показаній о свиданіи съ Генераломъ Орловымъ видно что я живя въ одномъ городѣ незналь никого изъ членовъ и единственно сему свиданію обязанъ ²⁾ во все не предвидимому и не желанному знакомству съ Якушкинымъ, Митьковымъ, Фонъ Визиннымъ и возобновлені ³⁾ знакомства съ Нарышкинымъ и Семеновымъ безъ коего ⁴⁾ б лѣтъ могъ оботиться ⁵⁾ — Какимъ же образомъ могъ || (л. 36) я сдѣлать предложеніе послать членовъ въ Петербургъ когда я не зналъ о существованіи ихъ! —

5. Всякое предложеніе основано на какомъ нибудь разщетѣ, вѣроятности — ровно всякое покушеніе имѣть въ виду и мѣры исполненія какія могъ я имѣть — естьли заговорщики съ войскомъ были истреблены, то что могъ я предпринять одинъ, или ⁶⁾ вдвоемъ съ Орловымъ (естьли я намеренъ былъ его склонить).

6. Что бы покуситься на жизнь Государя надобно было быть не ⁷⁾ въ Москвѣ, а Петербургѣ, а я имѣль утвердительную надежду извѣстно полковому ⁸⁾ командиру и самому Государю ⁹⁾ получить другое назначеніе и ъхать не ⁷⁾ въ Петербургѣ а въ Пензу.

7. Естьли дѣйствительно хотелъ я произвестъ предположемой ¹⁰⁾ мнъ умысель въ дѣйствіе — то что воспрепядствовало мнѣ настоятельно ¹¹⁾ требовать согласіе людей мною виденныхъ въ тѣхъ свиданіяхъ. естьли онѣ меня слушали то онѣ уже ¹²⁾ не подвергались большей опасности убѣдя меня исполнить мое намереніе и естьли бы я имѣль сіе намереніе то нужно ли было сообщать его другимъ и сдѣлать его гласнымъ. ¹³⁾ Я на другой день по замышленіи ¹⁴⁾ могъ бы ¹⁵⁾ ъхать въ Петербургъ — ибо истекшій срокъ моего отпуска и понужденія коменданта ко выѣзду даже требовали моего отѣзда къ полку. ¹⁶⁾ Вѣроподобноли что бы для избавленія другихъ изъ крепости я отложилъ исполненіе моего злоумышленія до собственнаго заключенія въ Каземату, что каждый изъ членовъ общества ожидать долженъ быль.

Причины сіи безъ сомненія достаточно опровергаютъ обвиненіе меня ¹⁷⁾ въ готовности убить Государя и въ ¹⁸⁾ томъ что слова сказанныя мною,

- 1) Слова: «злоумышлять то» — над строкой.
- 2) Написано над строкой.
- 3) Слово недописано.
- 4) Первоначально: «коихъ».
- 5) Так в оригинале.
- 6) Далее одно слово зачеркнуто.
- 7) Написано над строкой.
- 8) Далее зачеркнуто: «мое».
- 9) Далее зачеркнуто: «об».
- 10) В оригинале: «предположмой».
- 11) Часть этого слова, а именно: «стоятельно» написано над зачеркнутыми словами: «другой день».
- 12) Написано над строкой.
- 13) Слова: «и естьли бы... гласнымъ» — над строкой.
- 14) Написано над зачеркнутым: «предложеніи».
- 15) Написано над строкой.
- 16) Далее зачеркнуто: «Для».
- 17) Написано над зачеркнутым: «мое».
- 18) Слова: «и въ» написаны над зачеркнутым: «въ».

были *покушение* или *замысел*. Я не оправдываю себя; но самъ обвиняю въ дерзкихъ¹⁾ и приличныхъ²⁾ выраженияхъ моихъ,³⁾ но совершенно отрицаюсь⁴⁾ не только отъ покушенія и готовности на⁵⁾ цареубийство но и отъ единой⁶⁾ мысли о томъ и не нахожу себя виновнымъ въ ономъ, въ чемъ по чистой совѣсти дѣлаю сознаніе. — И да не будетъ мнѣ вменено неумышленное⁷⁾ слово въ дѣло или⁸⁾ въ намѣреніе злонамеренное. || (л. 36 об.) Довольно трудно чтобы обвинители мои могли запомнить болѣе двухъ мѣсяцевъ спустя точныя слова разговора бывшаго съ обѣихъ сторонъ весьма горячимъ⁹⁾ — Отнюдь не осуждаю ихъ въ клеветѣ но въ неумышленно напрасныхъ обвиненій. Онъ говорять что я первой получиль извѣстіе о произшествіи 14 Декабря — это неправда¹⁰⁾ вопросъ Орлова служить тому доказательствомъ и Г. Якушкинъ можетъ быть былъ самъ у Орлова для сообщенія того же извѣстія — Митьковъ тоже зналъ объ ономъ — Нарышкинъ такъ же, можетъ быть всѣ съ меньшими подробностями¹¹⁾. Они доказываютъ что сведенія мои были со всеми подробностями и даже съ именами дѣйствующихъ лицъ. Это неправда ибо я называлъ имъ только лицъ мнѣ поименованныхъ. Онъ утверждаютъ что я предлагалъ послать членовъ въ Петербургъ и это неправда ибо естьлиъ я небыль у Орлова то незналь бы что въ Москвѣ есть члены. Онъ говорять что я съ Фонъ Визинъмъ и Нарышкинъмъ выходилъ въ особою¹²⁾ комнату для переговора о покушеніи на жизнь¹³⁾ Государя — И это неправда — ибо Фонъ Визинъ оставался въ комнатѣ съ другимъ незнакомымъ — и я съ Нарышкинъмъ вошелъ къ немъ,¹⁴⁾ а не онъ къ намъ и онъ отъ меня ничего не слыхалъ, можетъ быть ему сообщили чтоли по моемъ отъездѣ.

c) Мнѣ никогда не случалось дѣлать Орлову предложеній злоумышленныхъ и поетому увѣренности что онъ примѣтъ мнѣ нынѣ приписанныя, я имѣть не могъ — а разговоръ нашъ¹⁵⁾ съ Орловымъ былъ можетъ быть слишкомъ неумѣреннымъ¹⁶⁾ при свидѣтель Но могли ли мы¹⁷⁾ знать что онъ¹⁸⁾ переданный сдѣлается официальнымъ и неумышленными изреченія будутъ превращены въ замыслы и покушенія — И есть ли бы¹⁹⁾ Генералъ Орловъ не сказалъ || (л. 37) мнѣ что *Вотъ Якушкинъ при немъ можно говорить*, то безъ сомненія я бы ничего неговорилъ.

f). У Господина Семенова былъ сколько запомню для освѣдомленія объ отправлѣніи Орлова²⁰⁾ Митькова или Колошина въ Петербургъ безъ всякихъ другихъ видовъ —

g). Послѣ²¹⁾ свиданія у Орлова и Митькова я ни съ кѣмъ съ ними невидался,²²⁾ на другой день заѣжалъ къ Митькову взять шпагу кото-

¹⁾ Далее зачеркнуто «вы».

²⁾ Так въ оригиналѣ. Далее над строкой зачеркнуто одно слово.

³⁾ Написано над зачеркнутымъ: «сихъ».

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «отъ».

⁵⁾ Написано над строкой.

⁶⁾ Первоначально: «горячаго».

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «Орл».

⁸⁾ Слова: «можеть быть всѣ съ меньшими подробностями» — над строкой.

⁹⁾ Написано над зачеркнутымъ: «другую».

¹⁰⁾ Слова: «покушеніи на жизнь» написаны над зачеркнутыми словами: «семъ ме на смерт»

¹¹⁾ Написано над зачеркнутымъ: «нему».

¹²⁾ Написано над зачеркнутымъ: «нашъ».

¹³⁾ Первоначально: «откровеннымъ».

¹⁴⁾ Написано над строкой.

¹⁵⁾ Далее зачеркнуто: «сдѣ».

¹⁶⁾ Далее зачеркнуто: «или».

¹⁷⁾ Далее зачеркнуто: «тѣхъ».

¹⁸⁾ Далее зачеркнуто: «а».

рюю забылъ на канунѣ, но не оставался 10 минутъ и разговоровъ никакихъ не имѣлъ.

h). Ни себя ни другого кого¹⁾ либо не предполагалъ способнымъ убить Государя.

i). Не имѣвъ намеренія убийства не могъ имѣть и соображенія для сего предмета

k). Не имѣвъ намеренія не могъ²⁾ имѣть и условій и совѣщаній по сему предмету съ другими

Убѣдить меня въ замыслѣ противъ жизни Государя — увѣрить что я самъ³⁾ имѣлъ злое покушеніе — и что⁴⁾, искаль содѣйствія другихъ для сего предмета — меня никто не можетъ — ибо совѣсть моя совершенно убѣждаетъ меня въ правотѣ моей⁵⁾). Такъ и⁶⁾ въ невозможности моей быть виновнымъ въ умышленномъ убийствѣ, какъ дѣломъ такъ и помышленіями — что готовъ я показать и утвердить⁷⁾ присягою. — Въ дерзкихъ же и неприличныхъ выраженіяхъ мною сказанныхъ сознаю себя виновнымъ — и обвиняю горячность и неумѣренность разговора — и собственною запальчивость и повторяю прозьбу мою да не будетъ мнѣ вменено⁸⁾ не умышленное слово — въ дѣло или покушеніе⁹⁾ злоумышленное. —

Гвардіи Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

Г.: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 38)

[№ 21. ¹⁰⁾]

1826-го года 3¹¹⁾ марта отъ Высочайшего Учрежденнаго Комитета Генералъ Маюру фонъ Визину Вопросный пунктъ.

Въ день полученія въ Москвѣ Высочайшаго Манифеста о возшествіи на престолъ Государя Императора, вы были у Полковника Митькова, гдѣ находились Нарышкинъ, Семеновъ, Нелединскій-Мелецкій, Якушкинъ и Мухановъ. Сей послѣдній рассказывалъ¹²⁾ произшествіе 14-го декабря со многими подробностями называя по именамъ и главныя дѣйствовавшія лица. По окончаніи рассказа своего, онъ произнесъ: «Ужасно если всѣ они погибнутъ; чтобы помѣшать сему и отомстить за нихъ, онъ знаетъ нѣсколькихъ человѣкъ, готовыхъ убить нынѣ Царствующаго Государя и что самъ онъ готовъ убить его?»

Для переговоровъ о семъ вы съ нимъ выходили въ особую комнату. || (л. 38 об.)

Въ семъ случаѣ Комитетъ требуетъ отъ васъ вѣрнаго и обстоятельнаго показанія?

- a) По какому поводу Мухановъ сдѣлалъ вамъ сіе предложеніе?
- b) Кто именно былъ свидѣтелемъ онаго?

¹⁾ Первоначально: «другому кому».

²⁾ Далее зачеркнуто: «дѣлать».

³⁾ Написано над строкой.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «я».

⁵⁾ Слова: «въ правотѣ моей» написаны над густо зачеркнутымъ словомъ.

⁶⁾ Написано над зачеркнутымъ: «въ», далее густо зачеркнуто одно слово.

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «я».

⁸⁾ Далее зачеркнуто: «но».

⁹⁾ Написано над зачеркнутымъ: «намѣреніе».

¹⁰⁾ На верху л. 38 надпись: «Читано 7: марта.»

¹¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

¹²⁾ Первоначально: «рассказывая».

с) Кто какое подалъ на то мнѣніе и кто ободрялъ¹⁾ предложеніе Муханова?

д) Не было ли о томъ сдѣлано имъ рѣшительного съ кѣмъ либо условія? И какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры?

е) Кого именно разумѣль или объявилъ Мухановъ, готовыхъ убить Государя?

ф) Въ чемъ именно состоялъ разговоръ вашъ, для которого выходили вы съ Мухановымъ въ другую комнату?

Сверхъ сего вы должны объяснить все, что извѣстно вамъ о семъ покушеніи Муханова?

Г : адъ: Б е н к е н д о р фъ. || (л. 39)

Имѣю честь донести Комитету²⁾ что дѣйствительно³⁾ въ дѣнь полученія Манифеста былъ я у Г. Митькова съ Господами о коихъ упомянуто въ вопросѣномъ пунктѣ, что дѣйствительно говорено было о произшествіи 14-го Декабря, но торжественно и клятвенно увѣряю что съ Г. Мухановымъ ничего о злоумышленіи на жизнь Государя не говорилъ и отъ него никакого предложенія не слыхаль и сіе обстоятельство мнѣ совершенно неизвѣстно. А въ другую комнату сколько припомню выходилъ я не съ Мухановымъ а съ Митьковымъ и Якушкинымъ чтобы спросить фамиліи Г. Г. Муханова и Нѣлединскаго Мѣлецкаго которыхъ я увидѣлъ въ первой разъ. — Справедливость сего можетъ подтвердить самъ Г. Мухановъ и прочие Господа бывшіе у Митькова равно и сей послѣдней и клятвенно увѣряю что съ Мухановымъ не сказалъ я ни одного слова во вѣсь вѣчеръ въ чемъ на него ссылаюсь.

Генералъ Маіоръ Ф о нъ В и з и нъ.

О покушеніи Г. Муханова мнѣ совершенно ничего неизвѣстно въ чѣмъ клятвенно увѣряю и я его совершенно незнаю и въ первый разъ увидѣлъ у Митькова и съ нимъ ничего не говорилъ. А разсказъ его о произшествіи || л. 39 об.) 14-го Декабря былъ почти сходенъ съ тѣмъ что офиціально обнародовано было.

Генералъ Маіоръ Ф о нъ В и з и нъ.

Еще припомнилъ я одно обстоятельство: выходилъ въ другую комнату Мухановъ только не со мною а съ Митьковымъ и прочими а я оставался въ это время съ Нелединскимъ Мѣлецкимъ и не припомню еще съ кѣмъ^{*)} въ Кабинетѣ Митькова и мы⁴⁾ разговаривали и еще разъ клятвенно подтверждаю что съ Мухановымъ я никакихъ переговоровъ тайныхъ не имѣлъ. —

М. Ф о нъ В и з и нъ.

Еще припомнилъ я обстоятельство что Г. Мухановъ разсказывая о произшествіи 14-го Декабря говорилъ что по извѣстному ему характеру Государя нельзя ожидать никому помилованія.

4-го марта 1826 года.

М. Ф о нъ В и з и нъ.

Г : адъ: Б е н к е н д о р фъ. || (л. 40)⁵⁾

^{*)} Кажется съ Семеновымъ у которого былъ тогда геморой и онъ не могъ сидѣть а бокомъ прилегъ на диванъ — можно повѣрить сіе обстоятельство спрося Г. Семенова.

¹⁾ Так въ оригиналѣ.

²⁾ Ответ написан Фон-Визинным собственноручно.

³⁾ Въ оригиналѣ ошибочно: «дѣйствительно».

⁴⁾ Написано над строкой.

⁵⁾ Лист 40-й представляетъ себой вклѣенную четвертушку.

Когда Г. Мухановъ уѣхалъ отъ Митькова и остались мы двое съ Якушкинымъ то Митьковъ сказалъ мнѣ что Г. Мухановъ такъ экзальтированъ что способенъ и готовъ¹⁾ убить Государя чтобы спасти виновниковъ 14-го Декабря — о чѣмъ послѣ я сказалъ Якушину, что Мухановъ мнѣ кажется *hableur*²⁾ и мнѣ не понравился и что || (л. 40 об.) онъ хвастаетъ — вотъ обстоятельство которое я сей часъ вспомнилъ и доношу Комитету. Митьковъ и Якушинъ подтверждать оное.

Генералъ Маіоръ Фонъ Визинъ.

Впрочемъ всѣпокорнѣйше прошу — Комитетъ дать мнѣ очную ставку съ моимъ обвинителемъ и я увѣренъ что правда моя окажется совѣршенно.

М. Фонъ Визинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 41)

№ 22-а. ³⁾

1826-го года 3⁴⁾ Марта, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Полковнику *Нарышкину* вопросный пунктъ.

Въ день получения въ Москвѣ Высочайшаго Манифеста о возшествіи на престолъ Государя Императора, вы были у Полковника *Митькова*, гдѣ находились фонъ Визинъ, Семеновъ, Нелединскій-Мелецкій, Якушинъ и Мухановъ. Сей последній разказывалъ произшествіе 14-го декабря, со многими подробностями называя по имянамъ и Главныя дѣйствовавшія лица. По окончаніи расказа своего, онъ произнесъ: «Ужасно если всѣ они погибнутъ; чтобы помѣшать сему и отомстить за нихъ, онъ знаетъ нѣсколькихъ человѣкъ, готовыхъ убить нынѣ Царствующаго Государя и что самъ онъ готовъ убить Его?»

Для переговоровъ о семъ вы съ нимъ выходили въ особую Комнату. || (л. 41 об.)

Въ семъ случаѣ Комитетъ требуетъ отъ васъ вѣрнаго и обстоятельнаго показанія:

- a) По какому поводу Мухановъ сдѣлалъ вамъ сие предложеніе?
- b) Кто именно былъ свидѣтелемъ онаго?
- c) Кто какое подаль на то мнѣніе и кто ободрялъ⁵⁾ предложеніе Муханова?
- d) Не было ли о томъ сдѣлано имъ рѣшительнаго съ кѣмъ либо условія? и какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры?
- e) Кого именно разумѣлъ или объявилъ Мухановъ, готовыхъ убить Государя?
- f) Въ чемъ именно состоялъ разговоръ Вашъ, для которого выходили вы съ Мухановымъ въ другую Комнату?

Сверхъ сего вы должны объяснить || (л. 42) все, что извѣстно Вамъ о семъ покушеніи Муханова?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 43)

¹⁾ Слова: «и готовъ» — над строкой.

²⁾ Хвастун.

³⁾ В описи № 22-му соответствуетъ запись: «вопросный Пунктъ Комитета 3-го Марта — 1826 г. съ отвѣтными Полковника Митькова». Этой записью, очевидно, ошибочно объединены документы, помечаемые здесь под № 22-а и № 22-б. Наверху листа 41 написано: «Читано 7: Марта.»

⁴⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

⁵⁾ Так в оригинале.

Въ тотъ день, какъ находился у Полковника Митькова¹), Г. Фонъ-Визинъ, Семеновъ, Нелединскій-Мелецкій, Якушкинъ, и Мухановъ, я пріѣхалъ поздно вечеромъ, и засталъ ихъ уже разѣзжающимися: увидѣвъ Муханова и узнавъ, что онъ подробно знаетъ о произшествіи 14-го числа, я просилъ его мнѣ оное повторить. Мухановъ замѣтилъ мнѣ, что тутъ находился Г-нъ Нелединскій, который не былъ членомъ общества, и что онъ удивляется, что при немъ говорять откровенно; повель меня въ другую комнату и разказывалъ о произшествіи 14-го числа. — Въ заключеніе сказалъ: «Какъ жаль что сіи несчастные погибнутъ и что нѣть средства имъ помочь» я вмѣстѣ съ нимъ соболѣзвовалъ о ихъ участіи, и сказалъ Муханову, что по моему мнѣнію, всякое дѣйствіе для нихъ будетъ вредно и пагубно. — Мухановъ прибавилъ: покрайней мѣрѣ, вмѣсто того чтобы терять время въ словахъ, надобно поспѣшить увѣдомить, о случившемся, членовъ || (л. 43 об.) Южнаго общества, дабы они не обнаружились; предполагая что они были предварительно извѣщены изъ С.Петербургага, о чемъ мы, въ Москвѣ совершенно не знали сообщено ли что было Южному обществу. На сіе, я отвѣчалъ, Муханову, что невижу средства доставить Южному обществу, сего извѣстія, потому, что вѣроятно всѣ предосторожности приняты для пресѣченія сообщеній; и что члены Южнаго общества получа извѣстіе о произшествіи 14-го числа, конечно ни чего не предпримутъ. Мухановъ мнѣ на сіе сказалъ: «вы не знаете — тамъ есть люди рѣшительные, которые, готовы все предпринять для спасенія сихъ несчастныхъ». Потомъ хотѣль совѣтываться съ Полковникомъ Митьковымъ и съ Семеновымъ, о необходимости, сообщить сіе извѣстіе членамъ Южнаго общества. — Вотъ все, что я слышалъ отъ Г-на Муханова, съ которымъ никогда не былъ коротко знакомъ, и давно не видался. — На другой день Г-нъ Мухановъ || (л. 44) былъ у меня на поль-часа времени, и въ присудствіи моего родственника Графа Владимира Мусина-Пушкина, адъютанта Главнокомандующаго первою Армією, предлагаль опять, какимъ нибудь образомъ, извѣстить членовъ Южнаго общества о произшествіи 14-го числа; Получа отъ меня отрицательный отвѣтъ, мы съ нимъ разстались — и въ послѣдствіи я его уже не видаль.

Смѣю увѣрить, что мнѣ неизвѣстно, чтобы Г-нъ Мухановъ, хотѣль посгнуть на жизнь, нынѣ Царствующаго Государя, и чтобы для сего, предпринималъ съ кѣмъ либо рѣшительного условія, и мѣръ къ приведенію въ исполненіе сего гнуснаго замысла.

Касательно моихъ мнѣній, я свидѣтельствуюсь, всѣми членами, съ которыми, я чаще видѣлся въ сіе времена, и съ коими, былъ болѣе знакомъ, что я, никогда, и ни кому не упоминаль, о столь гнусномъ || (л. 44 об.) поступкѣ; какъ то: Г. фонъ-Визинъ, Полковникомъ Митьковымъ, Семеновымъ и смѣю сказать никогда неимѣль онаго въ помышленіи. — И не знаю, чтобы кто нибудь изъ членовъ находившихся въ Москвѣ дѣлалъ кому о семъ предложеніе, или бы раздѣлялъ сію ужасную мысль. — Мнѣніе, мое, о покушеніи Г-на Якубовича, на жизнь блаженной памяти, Покойнаго Государя о которомъ я упоминаль въ моемъ показаніи и извѣстное многимъ членамъ, можетъ свидѣтельствовать, что я всегда гнушился подобнымъ преступленіемъ.

Приѣхавъ къ Полковнику Митькову, я подошелъ къ Г. фонъ-Визину, который мнѣ сказалъ: вотъ Г-нъ Мухановъ, который подробно знаетъ о случившемся 14-го числа, и говорить что всѣ въ крепости: — лучше всего вамъ

¹⁾ Ответ написан Нарышкиным собственноручно.

въ полкъ, а мнѣ въ деревню. — Два дни послѣ сего, я отправился въ полкъ, гдѣ присягнуль Государю Императору, и послѣ никого изъ членовъ общества не видаль и ни съ кѣмъ совершенно не былъ въ сношениі.

Полковникъ Нарышкинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 45)

№ 22-б. ¹⁾

1826 года 28²⁾ Марта отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. полковнику Митькову вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показанія вашего 2-го сего марта, объясните: точно ли Мухановъ будучи у васъ, самъ говорилъ Генералъ Маюру фонъ Визину и полковнику Нарышкину о томъ, «что надобно отомстить за произведшихъ 14 Декабря возмущеніе и что онъ самъ, Мухановъ, готовъ убить нынѣ Царствующаго Государя Императора», — или, послѣ ухода Муханова, вы уже рассказывали Фонъ-визину и Нарышкину о семъ ³⁾ безумномъ покушеніи Муханова? — Въ семъ случаѣ нужно утвердительное показаніе ваше.

Генералъ Маюру Фонъ Визину и Полковнику Нарышкину я ⁴⁾ о сихъ злодѣйскихъ словахъ Муханова неговорилъ. Слышели-ли они отъ самого Муханова, что ни есть о семъ безумномъ покушеніи, я ничего утвердительно сказать немогу, потому что отъ нихъ я ничего о семъ послѣ не слыхалъ. Поѣхали они отъ меня все въ одно время.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 46)

№ 23. ⁵⁾

1826 Года Апрѣля 2⁶⁾ Дня отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета Г. Штабсъ Капитану Муханову вопросные пункты

Въ Отвѣтахъ своихъ на вопросы Комитета, о словахъ сказанныхъ вами Генералъ Маюру Орлову, полковнику Митькову и другимъ, выражавшихъ намѣреніе покуситься на жизнь Государя Императора, вы между прочимъ говорите:

1-е) Что на вопросъ Г. Орлова о произшествіи 14-го декабря, вы въ присудствіи Якушкина разказали ему, слышанное вами; что вообще соболезновали о заточенныхъ въ Крѣпость и что между разговоромъ, съ обѣихъ сторонъ весьма горячимъ и выразительнымъ, вы сказали: они погибли, ихъ ни что не спасетъ, кроме смерти Государя. || (л. 46 об.)

2) Что пріѣхавъ къ Полковнику Митькову, послѣ взаимнаго о томъ же рассказа и замѣчанія Митькова: что участъ ихъ рѣшена они погибли, вы сказали: конечно погибли ихъ ничто не спасетъ кроме смерти Государя. «Надежда плохая, если Онъ небыль убить 14. Декабря, кто его убьетъ», сказалъ одинъ изъ нихъ. —

¹⁾ На верху л. 45 карандашная надпись: «30 Марта».

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Это слово — над строкой.

⁴⁾ Ответ написан Митьковым собственноручно.

⁵⁾ На верху л. 46 надпись: «Читано 14 Апреля.»

3) Затѣмъ вы повторяете, что слова сказанныя вами были слѣдствіемъ разговора обоюдно горячаго а не слѣдствіемъ замысла, и что сознаетесь въ дерзости и непозволительности оныхъ.

Противу сего объясните:

а) Какія причины воспламенили васъ и Генераль Маиора Орлова, къ разговору такого рода, который имѣль слѣдствіемъ дерзкія и нѣ позволительныя — какъ вы || (л. 47) пишите — слова, вами произнесенные и въ чёмъ именно состояль съ его стороны сей горячій разговоръ?

б) Ежели вы нераздѣляли преступныхъ намѣреній членовъ общества и чужды равной съ ними готовности къ злодѣянію и убийствамъ, то почему именно участь ихъ заточенія могла произвести въ васъ жалость къ нимъ и толикую горячность въ ихъ пользу? ¹⁾

с) Что значать слова ваши: ихъ ничто не спасеть *кромъ смерти Государя?* въ какой именно смерти Государя вы могли предполагать спасеніе столь важнымъ преступниковъ. ²⁾

д) Кто именно сказалъ «надежда плохая, если Онъ не былъ убить 14. Декабря и пр.»

Комитетъ еще разъ поставляетъ || (л. 47 об.) на видъ вашъ извѣстное ему, что вы сказали Орлову: «ужасно если всѣ они погибнутъ; что бы помѣшать сему и отмстить за нихъ, вы знаете нѣсколько человѣкъ, готовыхъ убить Государя и что вы сами готовы убить Его». — Орловъ за произнесеніе сихъ словъ подралъ васъ за ухо. Послѣ того у Митькова вы тоже повторяли.

Ежели вы отрицаєте справедливость сего, то готовы ли утвердить оное на очныхъ ставкахъ?

Г : адъ: Бенкендорфъ. || (л. 48)

На сдѣланнія Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ вопросы имѣю честь отвѣтствовать. ³⁾

а) Никакія другія причины не могли увѣличить, обыкновенною горячность частнаго, безразштетного разговора, кромъ удивленія, произведенаго внезапнымъ извѣстіемъ о мятежѣ 14 Декабря, и совершеннаго неведенія истинной причины оного и возможности. Ни я, ни остальныя не будучи въ сношеніи съ Петербургомъ, съ дѣйствующими лицами не имѣли основанія полагать мятежъ произведенной обществомъ, тѣмъ болѣе, ⁴⁾ что, всякой кто служилъ въ Гвардіи, знаетъ строгій надзоръ начальства, и бдительность оного, поэтому и убежденъ въ ⁵⁾ невозможности возмущеній въ войскѣ, кромѣ минутнаго неповиновенія по сей причинѣ я и ⁶⁾ утверждалъ сначала что извѣстіе о мѣтежѣ ложно. Самая важность предмета, удивленіе и недоуменія, были единственными и истинными причинами сей горячности разговора. — Впротчемъ ни Генераль Орловъ ни Г. Якушкинъ ничего возмутительного и противузаконнаго не говорили. — Касательно дополненій показаній о семъ разговорѣ, то ⁷⁾ сдѣлать оныхъ я ⁸⁾ не могу по малой памяти кромѣ: Когда на вопросъ Орлова, кто былъ начальникомъ заговора

¹⁾ Последние 6 слов приписаны другой рукой.

²⁾ Так в оригинале.

³⁾ Ответ написан Мухановым собственноручно.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «потому».

⁵⁾ Слова: «и убежденъ въ» — над строкой.

⁶⁾ Слова: «по сей причинѣ я и» — над строкой.

⁷⁾ Написано над зачеркнутым: «я»

⁸⁾ Слова: «оныхъ я» — над строкой.

я отвѣчалъ не знаю¹⁾ то²⁾ онъ сказалъ — Неужели Трубецкой? — Онъ въ Киевѣ сказалъ я — Нѣть, онъ въ Петербургѣ, но не думаю, онъ чловоѣкъ благоразумной. Сіе заставило меня подумать что общество можетъ быть открыто, естьли Трубецкой дѣйствительно участвовалъ. — Равно помню что Орловъ во время разговора подраль меня за ухо сказавъ³⁾ что ты шалишь. Чтоже касается до подозрѣнія произведенаго разговоромъ симъ, то я подтверждаю сказанное. 1) Я зналъ что Орловъ къ обществу не принадлежитъ, что родственники его не могли его⁴⁾ склонить; поетому⁵⁾ не могъ ли⁶⁾ я ожидать склонить его, явясь⁷⁾ съ столь безрасуднымъ предложеніемъ; я никогда не кого несклонялъ, и начинать склонять было уже поздно. 2) Естьли бы Орловъ и я были склонны къ злоумышленіямъ, то имѣли бы столько благоразумія, чтобы начать свои дѣйствія ранѣе, когда по множеству членовъ были какія нибудь вѣроятія въ успѣхѣ || (л. 48 об.) а не послѣ произшествія, открывшаго существованіе общества. 3) Намѣреній мятежниковъ и заговорщиковъ я незналь, Орловъ, въ теченіи трехълѣтняго знакомства, своего образа мыслей о правительствѣ не сообщалъ, — я совершенно не свѣдущъ въ теоріи правленій, — то на какомъ основаніи могъ я дѣлать предложеніе о заговорахъ. 4) естьли дѣйствительно я имѣль желаніе мнѣ приписываемое, то вѣроподобноли что бы я сталъ дѣлать предложенія и условливаться при Якушкинѣ, котораго я ни лично ни по слухамъ не зналъ. 5) Желаніе послать членовъ въ Петербургѣ чтобы мстить за заключенныхъ я объявлять не могъ, ибо незналь что есть члены въ Москвѣ. Ссылаюсь на Якушкина, Митькова, фонъ Визина, что мы до того не были знакомы; на Семенова, Нарышкина, Кашкина и Колошина что мы несколько лѣтъ невидались и совремяни разрушенія общества (1820) неговаривали объ ономъ; на Данзаса, Штенгеля и Зубкова что я съ ними въ подобныхъ сношеніяхъ небылъ. Слѣд. Дерскія выраженія мною употребленны⁸⁾ были безъ злаго умысла, безъ возмутительныхъ видовъ, но единственно потому что я⁹⁾ былъ увлеченъ горячностью, произведенною новостью произшествія и собственною запальчивостью. — Естьли Г. Якушкинъ принялъ разговоръ сей за покушеніе, за гнусное намѣреніе и поставилъ оной въ связи всѣхъ злоумышленныхъ дѣйствій; то ссылаюсь на Орлова, которой изъ формы разговора, могъ ясно видеть, что я не имѣль и помышленія послѣ продолжительныхъ безъпорочныхъ сношеній, вступать съ нимъ въ негосіаціи заговоровъ, и надѣюсь, что онъ засвидѣтельствуетъ, что разговоръ сей неимѣль и пѣчати злыхъ намереній. Впротчемъ не думаю чтобы прежнѣе подозрѣніе¹⁰⁾ правительства къ Орлову, могло увеличить нынешнѣе къ сему разговору,¹¹⁾ ибо прежнѣе поведеніе Генерала неможеть входить въ число моихъ обвиненій, ибо оно мнѣ безъизвѣстно. Равно и приступѣніе Якушкина, котораго я¹²⁾ ни лично незнаю, ни о его дѣйствіяхъ неслыхалъ. Что я не первой въ Москвѣ¹³⁾ получилъ извѣстіе о мятежѣ, то

¹⁾ Слова: «не знаю» написаны над засеченымъ: «отрицательно».

²⁾ Написано над строкой.

³⁾ Написано над строкой.

⁴⁾ Далее засечено одно слово.

⁵⁾ Написано над засеченымъ: «то я», далее засечено «естьли бы я имѣль предполагаемое желаніе то».

⁶⁾ Первоначально: «бы».

⁷⁾ Далее одно слово засечено.

⁸⁾ Первоначально: «употребленный».

⁹⁾ Написано над строкой.

¹⁰⁾ Слова: «прежнѣе подозрѣніе» написаны над двумя густо засечеными словами.

¹¹⁾ Слова: «нынешнѣе къ сему разговору» написаны над густо засеченымъ словом.

¹²⁾ Написано над строкой.

¹³⁾ Слова: «въ Москвѣ» — над строкой.

я уже доказалъ, что ¹⁾ нетолько въ Москвѣ но и въ числѣ 4 человѣкъ мною виденныхъ, не я былъ первой, ибо Нарышкинъ зналъ объ ономъ. Слѣдовательно подозрѣніи сіи не могутъ быть приняты въ число обвиненій.

В) Что я не раздѣляль преступныхъ намѣреній общества и чуждъ съ ними равной готовности къ злодѣяніямъ, въ томъ явственно свидѣтельствуетъ поведеніе мое, столь различное съ тѣми, кои изобличены въ мятежахъ и покушеніяхъ. Для снятія столь самонадѣятельного и оскорбительного || (л. 49) обвиненія (для котораго едвали обвинитель имѣть доказательства) имѣю честь доложить Комитету: Что совремяни вступленія въ общество по сей день, главная цѣль онаго мнѣ извѣстна не была, ибо изъ обязательствъ ²⁾ вступленій ничего злонамѣренаго не было ³⁾ видно ⁴⁾ (ссылаюсь на принявшихъ меня Алек. Муравьевъ и Г. Богдановича) и впослѣдствіи сообщена небыла, ибо хранилась у образователей и главныхъ лицъ общества, тайного (ссылаюсь на Никиту и другихъ Муравьевыхъ, ⁵⁾ Трубецкова, Пестеля и проч.). О намѣреніи произвести революцію не зналъ; о существованіи другихъ тайныхъ обществъ и сношеніи ихъ между собою не слыхалъ; о покушеніяхъ 1817 года въ Москвѣ 1823 въ Бобруйскѣ, 1825 во Таганрогѣ, о преднамереннымъ въ 1826 не слыхалъ, о мятежѣ 14 Дек., о покушеніяхъ на Великихъ Князей въ Польшѣ не слыхалъ. Вотъ безъ сомненія всѣ дѣйствія всѣхъ тайныхъ обществъ, въ которыхъ я ни участнымъ ни прикосновеннымъ быть немогу. Всѣ члены единогласно должны показать: что я нетолько разпорядителемъ или въ числѣ дѣйствующихъ лицъ, главныхъ или второстепенныхъ не былъ, ноничѣмъ неознаменовалъ принадлежности своей къ обществу. Никакими средствами не разпространяя правиль онаго и не вовлекъ ни одного человѣка въ оною сѣть.— Государь въ Манифестѣ сказалъ, что повѣлѣтъ сдѣлать различіе между дѣйствующими лицами и прикосновенными; вотъ истинныя опредѣленія части, которую я имѣю въ дѣлахъ онаго. Добавивъ къ оному совершенный разрывъ сношеній съ членами Союза съ Маія 1820, а Южнаго съ апреля 1824, ясно докажетъ мое безъучастіе и малое жѣланіе къ содѣйствію. Несомненно что изъ трехъ членовъ принимавшихъ столь малое участіе и бывшихъ въ столь совершеннымъ неведеніи какъ я.— Естьли участъ заключенныхъ произвела соболезнованіе то единственная причина оному, была давнѣе ⁶⁾ знакомство мое съ К. Оболенскимъ, съ которымъ въ молодости я ⁷⁾ учился, и о Пущинѣ о коемъ сожалѣли всѣ его знакомыя, ибо онъ имѣлъ хороше имя въ Москвѣ. Впротчемъ сожалѣніе и соболезнованіе ⁸⁾ о людяхъ нещастныхъ ⁹⁾ не можетъ быть вмѣнено ¹⁰⁾ въ преступленіе—и не доказывается ¹¹⁾ равною готовность къ убийствамъ и мятежамъ. Тѣмъ болѣе что соболезнованіе сіе не препѣдствовало мнѣ видѣть: что мятежники, взятыя съ оружиемъ въ рукахъ, явно уличенные въ злоумышленіи, заслуживають тюрьму, хотя сознаюсь что до полученія официального извѣстія никакъ не почиталь ¹²⁾ Оболенского и Пущина въ числѣ главныхъ лицъ мятежа, а въ первую

¹⁾ Написано надъ зачеркнутымъ: «что».

²⁾ Написано надъ строкой.

³⁾ Слова: «не было» — надъ строкой.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «не было».

⁵⁾ Первоначально: «Муравьевъ».

⁶⁾ Написано надъ строкой.

⁷⁾ Первоначально: «мы».

⁸⁾ Далее зачеркнуто: «не можетъ».

⁹⁾ Написано надъ двумя зачеркнутыми словами.

¹⁰⁾ Надъ строкой зачеркнуто: «мнѣ».

¹¹⁾ Далее не сколько словъ зачеркнуто.

¹²⁾ Первоначально: «считалъ». Далее одно слово зачеркнуто.

минуту думалъ мятежъ произведенный недоуменiemъ касательно отречenія Великаго Князя, а не преднамѣренный или приготовленной.¹⁾ || (л. 49 об.)

С) Поетому слова, кажущіяся столь возмутительными и вмѣненные въ самое покушеніе — сами собой доказываютъ неумышленность²⁾ и что онъ были произнесены въ первую минуту пыла, а не съ обдуманностью замысла. Явно что никакая смерть Государя³⁾ не выручила заключенныхъ; поетому еще страннѣе заставлять меня покушаться на жизнь Государя, изъ видовъ несбыточного⁴⁾ освобожденія четырехъ соучастниковъ мятежа. Столь нелѣпая цѣль не вынудила бы на убийство и самого ревностна⁵⁾ служителя Революціи.

Д) Дополнить показаній о⁶⁾ разговоръ у Полковника Митькова немогу, равно и показать кѣмъ именно были сказаны спрашиваемыя слова. Кромѣ словъ Митькова сказанныхъ въ заключеніе разговора — *Щастливы будемъ мы естьли онъ безрасуднымъ поступкомъ своимъ всѣхъ насть не погубятъ... Будутъ поиски... Берегитесь господа чтобы за другихъ непопасть въ бѣду... Я думалъ тѣхъ въ Петербургъ но⁷⁾ подожду пока не⁷⁾ узнаю что все тихо.* Вотъ всѣ что я помню.

На вызовъ къ убийству и знанія людей способныхъ къ⁷⁾ оному — я согласиться не могу, — естьли по худой памяти и малому значенію свиданій сихъ, разговоры неоставили большихъ отпечатковъ, то упрекаемое намереніе (естьли оно было) не могло бы такъ скоро изгладиться. — Впрочемъ чистосердечно доношу Комитету: что утаивать и не сознаваться въ томъ что дѣйствительно было, я не имѣю жѣланія. Знаю что и безъ собственнаго моего сознанія законное число ясныхъ и несомненныхъ свидѣтельствъ, подтверждѣнныхъ присягой меня обвинять.⁸⁾ Разность истиннаго, мною чувствуемаго преступленія съ приписываемымъ мнѣ покушеніемъ или рѣшительнымъ намѣреніемъ покуситься, столь велика и можетъ имѣть столь значительное вліяніе на приговоръ, что я долженъ принять предлагаемыя очныя ставки, ибо сей мѣрой, безъ сомненія, степень моего преступленія приведеться въ большую ясность; — и я небуду подвергнутъ и тому подозрѣнію которое хотя по закону принято не можетъ быть въ доказательство но по обстоятельствамъ можетъ послужить мнѣ ковреду. || (л. 50)

Что изъ сложности обѣихъ разговоровъ не⁹⁾ видно было намѣренія и что я его дѣйствительно не имѣлъ въ томъ утвердительно свидѣтельствую, и показываю въ дополненіе прежняго. 1.) Изъ словъ мною сказанныхъ невидно было вызова; изъ большей или меньшей настойчивости оныхъ, не видно было намѣренія; онъ сказаны были не видѣ предложенія, не были ни одобряемы, ни охуждаемы, ни разсуждаемы. 2.) Я не былъ дѣйствующимъ лицомъ въ обществѣ, то вѣроятно ли чтобы я имѣлъ намѣреніе, вмѣщаться въ чужое дѣло, при столь нешастной развязкѣ онаго. Когда по обстоятельствамъ у всѣхъ была одна естественная мысль, охранять себя отъ вліянія заключенныхъ. 3.) Рѣшившись самъ на подвигъ сей, сталъ ли бы я разглашать его людямъ незнакомымъ, и совѣщаться съ людьми не могущими

¹⁾ Слова: «а не преднамѣренный или приготовленной» написаны над пятью густо зачеркнутыми словами.

²⁾ Далее зачеркнуто три слова.

³⁾ Написано над строкой.

⁴⁾ Слово не дописано в оригинале.

⁵⁾ Слова: «показаній о» — над строкой; первоначально было: «дополнить разговоръ», далее вставлено: «показанія о», и наконец окончание слова «показанія» изменено.

⁶⁾ В оригинале ошибочно: «не».

⁷⁾ Написано над строкой.

⁸⁾ Далее зачеркнуто: «но».

мнѣ содѣйствовать. 4.) Что бы исполнить намереніе сіе самому¹⁾ надлежало ъхать въ Петербургъ, а я ждалъ ежедневно Высочайшаго приказа о другомъ назначеніи по службѣ ссылаюсь на полковаго Командира и Его Величество. 5.) Предложивъ столь опасное предпріятіе, что заставило меня не настоять въ исполненіи онаго, неискать содействія другихъ лицъ Штенгеля, Колошина и прочихъ. 6.) Естьли я самъ долженъ бытъ исполнить сное то что заставило меня отложить намѣреніе до взятія меня въ Крепость. 7.) Первое дѣйствіе къ исполненію²⁾ было ъхать въ Петербургъ; естьлибы я имѣль то намѣреніе, я бы могъ ъхать, ибо срокъ моему отпуску вышелъ, я на другой день долженъ бытъ отправиться скорая мѣра сія была и необходима для успѣха. — 8.) Въ другихъ заговорахъ смерть Государя безъ сомненія входила въ раздѣлъ исполненія ихъ видовъ, я неучаствовалъ въ ихъ видахъ — и совершенно не имѣль никакой причины жѣлать преимущественно одного Наслѣдника передъ другимъ. — 9.) Свидѣтельствуетъ ли кто нибудь что бы я далъ слово, обѣщаніе, что было какое либо пріуготовительное дѣйствіе, что я искалъ содѣйствія другихъ лицъ, принималъ какія либо³⁾ мѣры; что разговоръ сей имѣль вредное вліяніе поощрилъ кого либо на гнусное дѣло, имѣль какія либо послѣдствія? — 10.) Подтверждаетъ⁴⁾ ли бездѣйствіе мое отъ 19 Дек. до 9 Генваря упрекаемое мнѣ намереніе. Естьли бы я истинно имѣль его то уже⁵⁾ разгласивъ его подвергался неминуемой опасности и наказанію — поетому сіе одно заставило бы меня не откладывать начало⁶⁾ дѣйствія.. — Изъ всѣхъ сихъ ясныхъ и не || (л. 50 об.) сомненныхъ опроверженій основанныхъ на существѣ дѣла, на обстоятельствахъ, здравомъ сужденіи, прежднемъ поведеніи и внутреннемъ⁶⁾ чувствѣ, ясно видно, что разговоры сіи невыражали и неимѣли злоумышленныхъ намѣреній, дѣйствій, основаній, цѣли, послѣдствій и вліяній; что ихъ невозможно превратить въ покушеніе, поставить въ связи съ общими дѣйствіями общества и потому⁷⁾ сказавшій не можетъ оными⁸⁾ сдѣлаться⁹⁾ причастнымъ¹⁰⁾ главныхъ намереній и злоумышленныхъ дѣлъ другихъ членовъ, въ коихъ до вопросовъ Комитета онъ бытъ въ совершенномъ неведеніи. —

Истинная и Единственная вина моя состоить въ томъ что я употребилъ дерзкія выраженія въ Разговорахъ у Генерала Орлова и Полковника Митькова, безъ всякихъ злоумышленныхъ и возмутительныхъ видовъ, отъ горячности разговора, произведенной неожиданностью извѣстія, и собственной запальчивостью. — Знаю что всякое оскорбительное выраженіе противъ Государя по закону, и безъ примѣси другихъ предположеній, вмѣняется въ первостепенное преступленіе, по этому у меня нѣть оправданій; тѣмъ болѣе¹¹⁾ что я самъ, истинно чувствую свою вину и сокрушаюсь о ней, но покорнейше прошу Комитетъ¹²⁾ принять слѣдующе извиненіе, которое можетъ несколько уменьшить мой приговоръ: — Разговоръ сей бытъ частной, между членами общества и естьли бы Комитетъ хотѣлъ входить въ разбирательство всѣхъ частныхъ разговоровъ, членовъ¹³⁾ (и неимѣвшихъ

¹⁾ Написано над строкой, далее над строкой же зачеркнуто «мнѣ».

²⁾ Слова: «къ исполненію» — над строкой.

³⁾ Слова: «какія либо» написаны над зачеркнутым: «прругія».

⁴⁾ Написано над другим, густо зачеркнутым словом.

⁵⁾ Написано над строкой.

⁶⁾ В оригинале ошибочно: «внутремъ».

⁷⁾ Слово: «потому» написано над двумя густо зачеркнутыми словами.

⁸⁾ Слова: «не можетъ оными» написаны над двумя густо зачеркнутыми словами.

⁹⁾ Написано на поле вместо зачеркнутого в тексте: «быть».

¹⁰⁾ Далее два слова густо зачеркнуты.

¹¹⁾ Слова: «тѣмъ болѣе» написаны над тремя густо зачеркнутыми словами.

¹²⁾ Написано над строкой.

¹³⁾ Далее зачеркнуто: «хотя».

вліяніе на злых¹⁾ дѣйствія общества²⁾ то каждый изъ нихъ показался бы болѣе или менѣе предразсудительнымъ; иначе общество могло бы быть и не тайнымъ. Ежели за слова подвергать строгому суду, то никто не избѣжалъ бы значительного наказанія; всѣ получили бы одно и члены служившія основаніемъ и прикосновеннымъ — одни за дѣла — другія за слова.³⁾ — Изъ дѣла видно что я не былъ участнімъ ни въ одномъ преступномъ дѣйствіи общества,⁴⁾ почему же долженъ я подвергнуться неминуемо строгому осужденію и¹⁾ преимущественно передъ другими, за одинъ противузаконный разговоръ, которой единствено значителенъ потому что былъ²⁾ переданъ правительству, (ибо явно что не имѣлъ ни осно- || (л. 51) ванія ни последствій) Я за слова, неимѣвшія вліянія, подлѣжу большему наказанію, чѣмъ другія подлѣжатъ за самыя дѣла ихъ, имѣвшія опредѣленную злоумышленную цѣль, послѣдствія или вредное вліяніе на другихъ Я преимущественно буду судиться и за то что⁵⁾ былъ членомъ ничего не дѣля и за то, что одинъ разъ выразился непозволительно; когда минутная¹⁾ запальчивость разговора сего есть первое и единственное преступленіе⁶⁾ мое какъ члена общества.

Я всепокорнейше прошу Комитетъ принять въ извиненіе столь большое различие въ преступленіи. Законы различаютъ преступленіе — отъ подозрѣнія, покушеніе — отъ дерзкихъ словъ. — А нѣть сомненія что никто неможеть представить тѣхъ ясныхъ и удовлетворительныхъ⁷⁾ доказательствъ требуемыхъ закономъ, чтобы я когда либо участвовалъ въ покушеніи или самъ имѣлъ сіе гнусное намереніе. Важность произшествія 14 Дек. и открытие злоумышленія тайныхъ обществъ долженствовашія умножить подозрительность правительства, могутъ содействовать къ увеличенію и моей вины и тѣмъ подвергаютъ обвиненнаго наказанію несоответственному его винѣ. — Можно ли мой разговоръ ставить въ связи злонамѣренныхъ дѣйствій и тѣмъ заставлять меня быть причастнымъ всѣмъ дѣйствіямъ общества, когда по справедливости, я не могу быть прикосновеннымъ и къ одному? Я ручаюсь и свидѣтельствую всеми членами, что нѣть трехъ менѣе меня виновныхъ, бывшихъ въ большинѣ неведеній о всѣхъ намереніяхъ и дѣлахъ общества: нынѣ же смѣщеніемъ моего собственного преступленія съ другими и подозрительностью я могу получить наказаніе увеличенное, и болѣе того, которому подвержены члены служившія основаніемъ общества и направляющія все дѣйствія онаго, или участвовавшія въ мяtekѣ.

Вотъ что я имѣю принести въ мое оправданіе. Утаивать я не имѣю жѣланія, какъ потому что не намѣренъ показывать должно такъ и по обязанности моей дать⁸⁾ Комитету полныя и правдивыя сведенія. Въ чѣмъ я виноватъ въ томъ я сознался и въ первомъ бы допросѣ показалъ бы о сѣмъ разговорѣ еслибы онъ по свойству своему не имѣлъ малаго значенія въ гла-захъ моихъ. Я⁹⁾ не полагалъ его ни || (л. 51 об.) сколько вреднымъ выгодамъ правительства; относилъ его къ тѣмъ минутнымъ вспышкамъ, которая¹⁰⁾ не производятъ вліянія, отставляютъ одинъ внутренній упрекъ въ неосновательности. И сознаюсь не думалъ что бы правительство обращало вниманіе

¹⁾ Написано над строкой.

²⁾ Далее густо зачеркнуто несколько слов.

³⁾ Слова: «одни за дѣла — другія за слова» написаны над строкой.

⁴⁾ Вторая половина слова «дѣйствіи» и слово «общества» написаны над строкой.

⁵⁾ Написано над зачеркнутымъ: «говорилъ».

⁶⁾ Написано над зачеркнутымъ: «дѣйствіе».

⁷⁾ Слова: «и удовлетворительныхъ» написаны над густо зачеркнутымъ словом.

⁸⁾ Это слово под строкой.

⁹⁾ Далее зачеркнуто: «отно».

¹⁰⁾ Далее зачеркнуто: «безъ».

на слова не утвержденные дѣлами, и не имѣвшія обдуманности злоумышленія. Сознаться же въ покушеніи — или въ преступномъ намѣреніи къ коему я нечувствую себя сроднымъ я немогу. Это истинное и чистосердечное мое показаніе. Всякое наказаніе къ которому судьи и Вѣрховная власть мѣня приговорить — я приму съ смиреніемъ — какъ подданный преступившій неумышленно законъ и какъ человѣкъ убѣжденной въ оскорбительности выраженій, — Въ полной надеждѣ что наказаніе мое не превзойдетъ моей вины и не сравнить сказавшаго непозволительныя слова съ дѣлателями мятежей и покушений; человѣка едва прикосновенного къ обществу — съ главными, основными лицами онаго.

Гвардіи Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 52)

№ 24.

Показанія о разговорѣ Муханова.

в) Въ квартирѣ Полковника Митькова.

Показ. Якушкина: Что по полученіи извѣстія о произшествіи 14 Декабря приѣхавъ онъ Якушкинъ къ Митькову отъ Генерала Маюра Орлова вмѣстѣ съ Мухановымъ, сей послѣдній послѣ расkaza подробностей онаго произшествія предложилъ Митькову чтобы насколько-
кимъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ дабы покуситься на жизнь нынѣ царствующаго Императора, на что Митьковъ отвѣчалъ что онъ на сіе, такъ и ни накакого рода убийство никогда не рѣшился.

Къ сему Якушкинъ прибавилъ что подробностей сего разговора не слыхалъ, ибо находился въ другой комнатѣ съ бывшимъ въ то время у Митькова Г. Нелединскимъ; однако подтверждается, что выше-сказанныя слова Муханова и отвѣтъ Митькова были при немъ говорены только не помнить въ тотъ ли вечеръ или на другой день у Митькова же когда || (л. 52 об.) засталъ у него одного¹⁾ Муханова—Когда Якушкинъ сидѣлъ съ Нелединскимъ то въ другой комнатѣ были Митьковъ, Мухановъ, Фонъ-Визинъ и Семеновъ.

Пок: Генер. Маюра Фонъ - Визина. — на 39.—

Фонъ-Визинъ сознался въ томъ, что присудствовалъ у Митькова¹⁾ въ то время, когда находились у него Семеновъ и²⁾ Мухановъ³⁾ но о злоумышленіи послѣдняго на жизнь Государя не слыхалъ — выходилъ же въ другую комнату не¹⁾ съ Мухановымъ, а съ Митьковымъ чтобы спросить фамилію Муханова и Нелединскаго-Мелецкаго, которыхъ во все не зналъ.

Мухановъ выходилъ въ другую комнату съ Митьковымъ и прочими а онъ¹⁾ фонъ-Визинъ оставался

¹⁾ Написано над строкой.

²⁾ Слова: «Семеновъ и» — над строкой.

³⁾ Далее зачеркнуто: «и Семеновъ».

въ то время съ Нелединскимъ и не помнить еще съ кѣмъ кажется съ Семеновымъ у котораго въ то время былъ гиморой и немогъ сидѣть а бокомъ прилегъ на диванѣ. При рассказѣ проиществія Мухановъ прибавилъ, что по || (л. 53) извѣстному характеру Государя нельзѧ ожидать никому помилованія.

По уходѣ Муханова Митьковъ сказалъ ему при Якушкинѣ, что Мухановъ столь экзальтированъ что способенъ или готовъ убить Государя, чтобы спасти виновниковъ 14 Декабря. — На сie Фонъ Визинъ,¹⁾ обратясь къ Якушкину, сказалъ,²⁾ «Мухановъ мнѣ кажется *hableur* и мнѣ непонравился кажется онъ хвастаетъ».

Что къ Митькову приѣхалъ онъ Нарышкинъ³⁾ очень поздно въ тотъ день когда были у него Фонъ Визинъ, Семеновъ, Якушкинъ, Нелединскій и Мухановъ коихъ засталъ уже разъѣзжающимися. Узнавъ что Мухановъ знаетъ подробно⁴⁾ о проиществіи 14 числа⁵⁾ просилъ его повторить ему оное,⁴⁾ для чего и пошли они въ другую комнату. Послѣ рассказа Мухановъ прибавилъ «Какъ жаль что сіи нещастные погибнутъ и что нѣтъ средства имъ помочь» || (л. 53 об.) Нарышкинъ съ нимъ собалѣзвовалъ о ихъ участіи и сказалъ Муханову что по моему мнѣнію *всякое дѣйствіе для нихъ будетъ вредно и пагубно*. Мухановъ прибавилъ покрайней мѣрѣ вмѣсто того чтобы терять время въ словахъ, надобно послѣдить увѣдомить Южныхъ членовъ, дабы они необнаружились. Нарышкинъ²⁾ найдя сіе невозможнымъ⁶⁾ сказалъ²⁾ что Южное Общество получая извѣстіе о проиществіи 14 Декабря, конечно ничего непредприметъ. Мухановъ на сie сказалъ *вы не знаете тамъ есть люди рѣшительные, которые готовы все предпринять для спасенія сихъ нещастныхъ*. Потомъ хотѣлъ совѣтоваться съ Митьковымъ и Семеновымъ о не обходимости сообщить сіе извѣстіе членамъ Южного общества.

О томъ что Мухановъ хотѣлъ посягнуть на жизнь нынѣ Царствующаго Императора ему неизвѣстно. || (л. 54)

Что Мухановъ рассказывая у него въ квартирѣ проиществіе 14 Декабря говорилъ «неужели виновниковъ онаго оставлять погибнуть, что ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію и что надобно за нихъ отмстить; при чемъ прибавилъ что онъ готовъ убить Государя и что знаетъ людей на все готовыхъ но никого не объявилъ и никого по фамиліи не назвалъ.

¹⁾ Написано над зачеркнутымъ: «сказалъ».

²⁾ Написано над строкой.

³⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

⁴⁾ Слова: «ему оное» — над строкой.

⁵⁾ Далее в строке зачеркнуто: «и полагая», над строкой: «Нарышкинъ».

По уходѣ Муханова Якушкинъ сказалъ что онъ (Мухановъ) ни чего не сдѣлаетъ и что это есть одни слова. Семеновъ также повторилъ что это есть одни слова, сказанныя въ горячности; что онъ знаетъ Муханова.

Расказъ Муханова о произшествіи происходилъ въ службѣ при всѣхъ а разговоръ его о покушеніи былъ въ другой комнатѣ.

Митьковъ прибавилъ что онъ о сихъ словахъ Муханова ни Фонъ Визину¹⁾ ни Нарышкину не говорилъ и не знаетъ слышали ль они сами сіе отъ Муханова или нѣтъ?—

Что о намѣреніи Муханова покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Императора для спасенія мятежниковъ дѣйствовавшихъ въ произшествіи 14 Декабря онъ Семеновъ не извѣстенъ; а во время нахожденія его у Митькова онъ съ Мухановымъ ни о чемъ не говорилъ.— По уходѣ его, Митьковъ сказалъ Семенову что Мухановъ ему не нравится на что Семеновъ²⁾ отвѣчалъ что онъ (Мухановъ) любить мнено говорить и не скроменъ. || (л. 54 об.)

Мухановъ рѣшиительно отвергаетъ сдѣланное якобы имъ предложеніе послать нѣсколькихъ членовъ въ Петербургъ для покушенія на жизнь нынѣ Царствующаго Императора и приписываемый ему вызовъ къ³⁾ убийству, на противъ утверждаетъ что ни себя ни кого другаго непредполагалъ къ оному способнымъ. —

Обвиняетъ же онъ себя только въ произнесеніи (безъ всякаго намѣренія) словъ: *ни что ихъ не спасеть кромѣ смерти царя*, конечно дерзкихъ и не приличныхъ но кои вырвались у него въ запальчивости и были не слѣдствиемъ замысла а слѣдствиемъ разговора обоядно горячаго, который происходилъ слѣдующимъ образомъ —

Прибывъ къ Митькову, по приглашенію Якушкина, (коего равно какъ и Митькова во все незнай) рассказывалъ всѣ что ему извѣстно было о произшествіи 14 Декабря. Послѣ расkaza Митьковъ сказалъ участъ ихъ т: е: виновниковъ произшествія рѣшена; они погибли! конечно погибли сказалъ Мухановъ ничто ихъ не спасеть кромѣ смерти Царя; — надежда плохая сказалъ одинъ изъ нихъ, если онъ неѣмъ убить 14 Декабря, кто его убьетъ?— le titre d'assassin est trop horrible || (л. 55) pour qu'on le brigue отвѣчалъ Мухановъ обратясь къ Митькову, который сказалъ: безъ сомнѣнія осталось одно себя не погубить неосторожностю, ибо вѣрно будутъ поиски Правительства.

¹⁾ Слова: «ни Нарышкину..... или нѣтъ?» въ оригиналѣ вписаны на левомъ полѣ съ соответственнымъ знакомъ выноска въ самомъ текстѣ.

²⁾ Написано надъ зачеркнутымъ: «онъ».

³⁾ Зачеркнуто: «сему».

Не Фонъ-Визинъ входилъ къ нимъ а онъ съ Нарышкинымъ, а за ними и прочие вошли въ ту комнату, гдѣ Фонъ-Визинъ оставался съ Нелединскимъ.—Самъ же Мухановъ Фонъ-Визину ничего не сказывалъ.

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ. || (л. 56)

№ 25.

1826-го года Маія 3¹⁾ дня, въ Присудствіи Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ Обществѣ, по отрицанію Штабсъ Капитана Муханова, дана ему очная ставка съ отставнымъ Капитаномъ Якушкинымъ, который показалъ, что по полученіи въ Москвѣ извѣстія о произшествіи 14-го декабря, Мухановъ пріѣхавъ къ Генераль Маюру Орлову, разказывалъ при немъ, Якушкинъ, о семъ произшествіи со всѣми подробностями, назвавъ и главныя лица, въ ономъ дѣйствовавшія. По окончаніи разсказа, онъ прибавилъ, что ужасно, ежели они есть погибнутъ, и что онъ знаетъ человѣка, который, чтобъ помышлать сему, готовъ убить Государя. Орловъ не сказалъ на || (л. 56 об.) сіе ни слова, но взялъ ²⁾ его за ухо и подралъ, Вскорѣ послѣ этого, онъ Якушкинъ, выходя вмѣстѣ съ Мухановымъ, предложилъ ему заѣхать къ Митѣкову. Въ саняхъ, не припомнить онъ (:Якушкинъ:) всего что Мухановъ говорилъ; но кажется опять повторилъ, что знаетъ человѣка, который готовъ убить Его Величество, чтобы спасти всѣхъ бывшихъ при упомянутомъ произшествіи, или что-то сему подобное. У Полковника Митѣкова, Мухановъ сдѣлалъ предложеніе, чтобы нескользкимъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ, дабы покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Императора. — Мухановъ же отрицаясь отъ предложенія послать нескользкихъ членовъ || (л. 57) въ Петербургъ для совѣщенія сего покушенія, объясняетъ, что онъ лишь только вошелъ въ комнату, какъ Генераль Маюръ Орловъ спросилъ его, Муханова, слышалъ ли о произшествіи 14 числа? тогда онъ рассказалъ все, что слышалъ въ домѣ своей Родственницы. Орловъ охуждалъ не благоразуміе сего дѣла и въ мѣстѣ съ Якушкинымъ соболѣзновалъ о заточенныхъ въ крѣость; въ разговорѣ съ обѣихъ сторонъ весьма горячая и выразительномъ онъ Мухановъ сказалъ: «Они погибли! ихъ ничто не спасетъ кромѣ смерти Государя и многіе наши знакомые погибнуть въ слѣдствіе сего произшествія.

На сей очной ставки утвердили:

Капитанъ Якушкинъ.

Штабсъ-Капитанъ Мухановъ.

не допуская до очной ставки, согласился на показаніе. || (л. 57 об.) Капитана Якушкина, присовокупляя, что это сказано было имъ въ пылу разговора.

Гвардіи Штабсъ Капитанъ Мухановъ. ³⁾

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ. || (л. 58)

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Первоначально: «взялъ».

³⁾ Скреплено Мухановымъ собственноручно.

№ 26.

1826 года, Маія 3¹⁾ дня въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Штабсъ-Капитану Муханову съ полковникомъ Митьковымъ въ томъ, что *первый* соглашаясь на показаніе *послѣдняго*, что рассказывая на квартире у него (въ Москвѣ) нѣкоторыя подробности произшествія 14-го Декабря, присовокупилъ: «не ужели виновниковъ сего произшествія оставлять погибнуть, и ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію?» Что онъ, *Мухановъ* знаетъ людей на все готовыхъ, и самъ готовъ убить Государя; — говорить при томъ, что все это произнесъ онъ въ пылу разговора, истиннаго же намѣренія не имѣлъ: въ доказательство чего приводить, что въ теченіи сего же разговара, когда кто-то изъ бывшихъ у *Митькова* говорилъ: «плохая надежда: если Онъ не былъ убитъ 14 Декабря, — кто его убьетъ? — то онъ, *Мухановъ*, обратясь къ нему именно сказалъ: «le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue»²⁾; на что *Митьковъ* отвѣчалъ: безъ сомнѣнія, остается одно—себя не погубить неосторожностью: ибо вѣрно будутъ поиски Правительства»— Напротивъ того Полковникъ *Митьковъ* показываетъ, что онъ не слыхалъ, чтобы *Мухановъ* говорилъ вышеописанныя слова; равно чтобы кто сказалъ ему: *надежда плохая* и прочее.

На очной ставкѣ

Штабсъ Капитанъ <i>Мухановъ</i> .	Полковникъ <i>Митьковъ</i> .
Подтверждаетъ свое показаніе.	Остался при своемъ показаніи.
Штабсъ Капитанъ <i>Мухановъ</i> .	Полковникъ <i>Митьковъ</i> ³⁾ .

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 59)

№ 27.

1826 года, Маія 3¹⁾ дня, отъ Комитета Высочайше учрежденного для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, Полковнику *Митькову* вопросный пунктъ.

Въ показаніяхъ своихъ Комитету вы между прочимъ говорите, что Штабсъ-Капитанъ *Мухановъ*, рассказывая на квартире у васъ (въ Москвѣ) нѣкоторыя подробности 14 Декабря, присовокупилъ: «не ужели виновниковъ сего произшествія оставлять погибнуть и ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію?» Что онъ, *Мухановъ*, знаетъ⁴⁾ людей на все готовыхъ и самъ готовъ убить Государя. — *Мухановъ*, соглашаясь на показаніе ваше, говорить, что все это произнесъ онъ въ пылу разговора; истиннаго же намѣренія не имѣлъ: въ доказательство чего приводить, что въ теченіи сего же разговора, когда кто-то изъ бывшихъ у васъ говорилъ: «надежда плохая; если Онъ не былъ убитъ 14-го Декабря, — кто Его убьетъ?» — то онъ *Мухановъ*, обратясь къ вамъ, именно сказалъ «le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue»,²⁾ — на что вы отвѣчали: безъ сомнѣнія; остается одно —

¹⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

²⁾ Французский текст вписан другой рукой.

³⁾ Подписано каждым собственноручно.

⁴⁾ Это слово в оригинале написано дважды, при чем первое заключено в скобки.

себя не погубить || (л. 59 об.) неосторожностю: ибо върно будут поиски Правительства.

Объясните откровенно, по чистой совѣсти: дѣйствительно ли Мухановъ произнесъ вышепрописанныя слова; кто именно сказалъ «надежда плохая», и проч. и кто былъ у васъ во время сего разговора.

На сie имѣю честь отвѣтствовать.¹⁾ Я неслыхаль что бы Мухановъ сказалъ вышепрописанныя слова, равно, чтобы кто скажалъ надежда плохая и проч. У меня были какъ я уже объяснилъ Генераль-Майоръ Фонъ-Визинъ, Полковникъ Нарышкинъ, Семеновъ, Якушкинъ и Нелединской-Мелецкой.

Мая 3-го дня
1826-го Года.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 60)

№ 28.

1826 года Маія 3²⁾ дня. Въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ, по отрицанію Штабсъ-Капитана Муханова дана ему очная ставка съ Полковникомъ Митьковымъ, который показалъ, что послѣ произшествія 14. Декабря Мухановъ разсказывая въ квартире у него (въ Москвѣ) нѣкоторыя подробности онаго присовокупилъ: «неужели виновниковъ сего произшествія оставлять погибнуть, и ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію? надобно за нихъ отмстить! что онъ Мухановъ знаетъ людей на все готовыхъ и самъ готовъ убить Государя. — Мухановъ же отрицаешься отъ сего показанія Митькова объясняетъ, что онъ ни предложенія, ни вызова къ убийству не дѣлалъ, а въ обоюдно горячемъ разговорѣ, послѣ словъ его Митькова, что участъ ихъ т: е: мятежниковъ 14 Декабря рѣшена, они погибли! отвѣчалъ онъ Мухановъ,³⁾ конечно погибли ни что ихъ не спасеть, кромѣ смерти Царя». — Надежда || (л. 60 об.) плохая, если Онъ не былъ убить 14 Декабря, кто Его убьетъ? сказалъ одинъ изъ находившихся тутъ — le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue» отвѣчалъ онъ, Мухановъ,⁴⁾ обратясь къ Митькову, который сказалъ: безъ сомнѣнія: осталось одно, себя не погубить неосторожностю, — ибо върно будутъ поиски Правительства.

На сей очной ставкѣ утвердили:

Полковникъ Митьковъ.

Штабсъ-Капитанъ Мухановъ.

Не допуская до очной ставки согласился на показаніе Полковника Митькова, присовокупляя, что это сказано имъ было въ пылу разговора.

Гвардіи Штабсъ Капитанъ Мухановъ.⁵⁾

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 61)

¹⁾ Ответ написан Митьковым собственноручно.

²⁾ Число месяца вставлено другой рукой.

³⁾ Слова: «онъ Мухановъ» написаны над строкой другим почерком.

⁴⁾ На поле против этого места карандашная помета: «спросить Митькова».

⁵⁾ Скреплено Мухановым собственноручно.

№ 29.

Выписка изъ показанія на Штабсъ Капитана Муханова.

Митьковъ.

Членъ общества (91.) С. 9 наобор:

Приѣхалъ къ нему Мухановъ при отъѣздѣ ево въ Петербургъ въ отпускъ, онъ положились изъ общества разотиться; почему и сказалъ ему, что онъ ни къ какому обществу не принадлежить. (с. 11).

A: Муравьевъ

Членъ общества (138.) 2-го По: Пу: 2. С. 4.
вступилъ въ общество въ 1819 году. З Пок:

13. Пу.

Принадлежалъ тайному обществу (102.) С. 1.
наобор:

Пущинъ К: А:

О принадлежности къ обществу Орлова, слышалъ онъ отъ Муханова въ дѣлѣ Батенкова С. 33. || (л. 62). ¹⁾

№ 30.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ ²⁾ Г. Штабсъ Капитана
Муханова показанія:

1-е.

Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣдыванія и ежегодно ли бываете на исповѣди и
у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю
Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи, то въ какомъ
именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учи-
тели и наставники?

5-е.

Въ какихъ предметахъ старались || (л. 62 об.) вы наиболѣе усовер-
шенствоваться?

6-е.

Не слушали сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда
у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ — чьимъ
курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

¹⁾ На листе 61 об. написано: «Всего въ семь дѣлъ переномерованныхъ листовъ шестьдесятъ, и сверхъ того опись дѣлу, формуляръ и о воспитаніи. Надворный Советникъ Ивановскій. Засимъ слѣдуютъ вопросы о воспитаніи и о пр. и рапортъ Муханова отъ 2-го Іюня при отправленіи дѣла полученный. Надв. Сов. Ивановскій».

²⁾ Продолжение фразы написано другимъ почеркомъ.

Съ какого времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообщества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ имянно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

1.

Петръ Александровъ сынъ Мухановъ отъ роду 29 лѣтъ.¹⁾

2:

Вѣроисповеданія Грекороссійскаго, у исповеданія и Св. причастія бываю ежегодно.

3.

Присягалъ. || (л. 63)

4.

Воспитывался сначала дома у родителей наставники были Иностранецъ, Lardillion, словесныхъ наукъ профессора Духовной Академіи Орловскій и Сперанскій (что нынѣ архимандриты Феоктистъ и Гермогенъ) послѣ сего обучался въ Московскомъ университетѣ Россійскому Красноречію Исторіи и Статистикѣ — принять по экзамену въ Учебное Заведеніе для Коллоновожатыхъ гдѣ учился военнымъ наукамъ математикъ геодѣзіи физикъ и астрономіи.

5.

Преимущественно занимался Военными науками, Исторіей и Статистикой Россійскаго Государства.

6.

Частныхъ лекцій не слушалъ кромѣ Военныхъ у профессора Мягкова но какъ я самъ²⁾ зналъ болѣе его то скоро пересталъ ъздить къ нему.

7.

Въ пріобретеніи свободного образа мыслей въ той³⁾ малой степени которою я имѣю не могу винить ни лица, ни книги, оно ограничивалось весьма естественнымъ понятіемъ о возможности улучшенія, для достижения котораго мнѣ никогда не входили въ мысль никакія средства предрасудительныя (читаль я l'Economie Politique de Stordi).⁴⁾ Сie понятіе⁵⁾ можетъ быть несколько⁶⁾ убѣдило меня⁷⁾ вступить въ общество, но будучи совершенно⁸⁾ увѣренъ⁹⁾ что судя по многимъ актамъ Екатерины и Александра, и попеченія ихъ обѣ внутреннемъ устройствѣ земли⁸⁾ улучшенніи сіи⁸⁾ въ ходили въ ихъ цѣль и что для исполненія ихъ⁹⁾ не нужно ни какихъ

¹⁾ Ответ написан Мухановым собственноручно.

²⁾ Написано над строкой.

³⁾ Написано над строкой.

⁴⁾ Далее зачеркнуто: «Увѣренъ».

⁵⁾ Далее зачеркнуто: «несколько».

⁶⁾ Слова: «будучи совершенно» написаны над строкой.

⁷⁾ Далее зачеркнуто: «будучи».

⁸⁾ Далее зачеркнуто два слова.

⁹⁾ Слова: «для исполненія ихъ» написаны над зачеркнутымъ: «оно».

постороннихъ и ¹⁾ частныхъ пособій, то увереность сія произвела во мнѣ ту умеренность заставившю совершенно отдаляться отъ всехъ членовъ общества и отъ ¹⁾ всѣхъ ²⁾ сношеній съ ними вскорѣ по вступлениі въ оное. ³⁾ Совершенное неведение въ Политическихъ наукахъ можетъ быть оставило меня въ низшимъ разрядѣ членовъ а малая ревность избавила отъ всехъ || (л. 63 об.) вліяній и сношеній съ старейшими. Естьли некоторые члены общества озnamеновали образъ своихъ мыслей поступками достойными общаго упрека то сіе недоказываетъ чтобы онѣ были сходны съ моимъ образомъ мыслей, потому что Комитету извѣстно что изъ Акта Принятія въ общество невозможно было Предвидѣть столь дурныхъ послѣдствій. Укорененіе въ сѣбѣ чрезъ мѣру свободныхъ мыслей и никакихъ своевольныхъ и буйственныхъ расположений я нечувствую и ни словесно ни письменно, ни на дѣлѣ ⁴⁾ не доказалъ оныхъ. ¹⁾ Поведеніе мое достаточно изслѣдованное Комитетомъ доказываетъ что я ничѣмъ не явилъ равной ⁵⁾ испорченности и сходственности своего образа мыслей съ другими членами и даже во все времія ⁶⁾ былъ внѣ ихъ вліянія. Не только непроповѣдывая свободнаго образа мыслей другимъ я самъ по умѣренности своего собственнаго, оставался въ совершенной неизвѣстности у членовъ и только ¹⁾ множа своимъ имянемъ ихъ списокъ не принесъ имъ никакаго содействія, ни принялъ даже ни одного члена.

Заслуживъ въ обществѣ имя мало ревностнаго мало приверженснаго я надѣюсь что и въ судѣ не получу не заслуженного повышенія въ достоинствѣ.

Гвардіи Штабс Капитанъ М у х а н о въ.

NB Полълиста отъ вопросовъ оторвано будучи залито чернилами. ⁷⁾
|| л. 64)

№ 31.

Въ Комитетъ Высочайше учрежденной для изслѣдованія дѣла о тайномъ обществѣ

Лейбъ Гвардіи измайлловскаго полка
Штабсъ Капитана Муханова.

Рапортъ. ⁸⁾

Въ засѣданіи Комитета 3-го Маія прося оной принять безъ очныхъ ставокъ показанія свидѣтелей касательно Выраженій мною употребленныхъ въ Разговорахъ бывшихъ у Генераль Орлова и Полковника Митькова, я основывался на томъ, что (какъ я и прежде показывалъ) я не могу утверждать что помню буквально весь разговоръ и поэтому имѣя ⁹⁾ довѣрья ¹⁰⁾

¹⁾ Написано над строкой.

²⁾ Далее зачеркнуто слово: «подобныхъ».

³⁾ Слова: «съ ними..... въ оно» написаны над строкой.

⁴⁾ Далее зачеркнуто одно слово.

⁵⁾ Слова: «явила равной» написаны над зачеркнутымъ: «ознаменовалъ».

⁶⁾ Слова: «даже во все времія» написаны над строкой.

⁷⁾ Примечание Муханова.

⁸⁾ Написан Мухановымъ собственноручно.

⁹⁾ Далее одно слово зачеркнуто.

¹⁰⁾ Первоначально было написано: «довѣряль».

къ людямъ во всѣ мнѣ незнакомымъ, полагалъ ¹⁾ достаточными ²⁾ свидѣтельствѣ оныхъ для моего убѣжденія, но опасаясь чтобы всѣ представленныя мною явныя и не сомнѣнныя доказательства 2 Марта и 2 Апреля ³⁾ въ томъ что дерзкія слова сіи сказаны были безъ злого умысла, и въ минуту горячности, не ¹⁾ были бы ¹⁾ отринуты, я осмѣливаюсь просить покорнейше, Комитетъ обратить на оправданіе ¹⁾ мои вниманіе, какъ на благосовѣстныя, основанныя на истиннѣ ⁴⁾ и существѣ дѣла, притомъ ⁵⁾ не видя изъ читанныхъ мнѣ въ Комитетъ свидѣтельствъ Г. Г. Митькова и Якушкина ничего кромѣ вырванныхъ обвинительныхъ выраженій изъ цѣлаго разговора, я равно прошу: что бы какъ онѣ такъ и Генераль Орловъ были спрошаны видѣли ли онѣ изъ образа разговора, какое либо злоумышленіе во мнѣ, могущѣ послужить къ обвиненію моему въ || (л. 64 об.) томъ значительномъ преступленіи къ которому, приведенные ими слова отдѣльно и безъ объясненій могутъ меня подвергнуть. — Твердо зная свое непричастіе ко всѣмъ злымъ замысламъ и совершенной недостатокъ готовности на участіе во ⁶⁾ всякомъ родѣ беспорядковъ я совершенно увѣренъ что показанія всѣхъ свидѣтелей единогласно подтверджать мои оправданія. —

Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

2 Июня 1826 года. || (л. 1).

№ 32.

О Штабсъ Капитанъ Лейбъ-Гвардіи Измайліовскаго Полка Мухановъ. ⁷⁾

Мухановъ при первомъ допросѣ сдѣлалъ во всѣмъ отрицаніе; но при второмъ сознался, что въ члены Союза Благоденствія былъ принятъ въ Москву въ 1818 или 1819 году Полковникомъ Александромъ Муравьевымъ. Въ семъ обществѣ числился до его разрушенія, — Съ того времени ни къ какому обществу не принадлежалъ.

Въ 1824. году слышалъ онъ отъ Подполковника Муравьева о существованіи Тайного Общества на Югѣ, но сей || (л. 1 об.) не дѣлалъ ему рѣшительныхъ предложеній, и Мухановъ не давалъ ему рѣшительныхъ обязательствъ, почему не участвовалъ ни въ какихъ оного дѣйствіяхъ и въ члены никого не принималъ. Цѣль сего общества объявлены ему улучшеніе нѣкоторыхъ отраслей правленія; но средства ему не открыты и неизвѣстны. О прочихъ обществахъ: Сѣверномъ, Польскомъ, Малороссійскомъ и Кавказскомъ ничего не знаетъ. О покушеніяхъ на жизнь покойнаго Императора ни отъ кого не слыхалъ и въ совѣщаніяхъ никогда не былъ. || (л. 2) Въ Апрѣль 1825 года выѣхалъ онъ изъ Киева, и уже вообще никакихъ сношеній съ членами не имѣлъ.

¹⁾ Написано над строкой.

²⁾ Первоначально: «достаточность».

³⁾ Слова: «2 Марта и 2 Апреля» написаны над строкой.

⁴⁾ Первоначально: «истинномъ».

⁵⁾ Написано над зачеркнутымъ: «и..».

⁶⁾ Слова: «участіе во» написаны над строкой.

⁷⁾ На поляхъ карандашомъ: «№ 50»; внизу написано: «№ 24. Читана 4-го Июня 1826».

О Мухановѣ показываютъ:

Показаніе Митѣкова.

Митѣковъ, упоминая о членахъ, принадлежавшихъ прежде къ разнымъ обществамъ, говоритъ, что слышалъ и о Мухановѣ, который послѣ возмущенія 14 Декабря говорилъ ему въ Москвѣ: не уже ли сочленовъ, такъ оставлять погибнуть, не будуть стараться ихъ освободить и за нихъ отомстить; что онъ || (л. 2 об.) Мухановъ знаетъ людей на все готовыхъ и самъ готовъ убить Государя.

Показаніе Якушина.

Что Муханова видѣлъ въ первый разъ послѣ произшествія 14. Декабря у Генераль Маюра Орлова, гдѣ, рассказывая онъ подробности произшествія 14. Декабря, прибавилъ: ужасно, ежели они всѣ погибнутъ, и что онъ знаетъ человѣка, который дабы помѣшать сему, готовъ убить Государя. Потомъ Мухановъ пріѣхавъ къ Митѣкову, повторилъ разказъ о произшествіи и сдѣлалъ предложеніе чтобы || (л. 3) нѣсколькимъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ, и покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Императора.

Спрощенный противу сихъ показаній Мухановъ отвѣчалъ, что ни предложенія, ни вызова на покушеніе не дѣлалъ, а въ обоюдно горячемъ разговорѣ, послѣ словъ Митѣкова, что участъ ихъ, то есть мятежниковъ 14-го Декабря рѣшена, они погибли! сказалъ конечно они погибли? ни что ихъ не спасетъ кромѣ смерти Царя.

По сему разнорѣчію положено было дать ему || (л. 3 об.) очную ставку съ Митѣковымъ и Якушинскимъ, но не допустя до оной Мухановъ согласился съ ихъ показаніями, присовокупивъ, что при произнесеніи сихъ словъ дѣйствительнаго намѣренія не имѣлъ; въ доказательство чemu приводить то, что когда кто-то изъ присудствовавшихъ произнесъ плохая надежда, если Онъ не былъ убить 14-го Декабря, кто его убьетъ? Мухановъ сказалъ «званіе убіцы слишкомъ гнусно что бы его домогаться» (:le titre d'assassin est trop horrible¹) pour qu'on le brigue.:) || (л. 4)

Митѣковъ спрошенный о томъ, отвѣчалъ, что сихъ словъ Муханова онъ не слыхалъ. Каковое показаніе свое подтвердилъ и на очной ставкѣ. Прочие же бывшіе въ то время у Митѣкова: Семеновъ, Нарышкинъ и Фонъ-Бизенъ показали, что о покушеніи Муханова не слыхали, а Якушинъ прибавилъ, что Мухановъ въ словахъ весьма не воздержень и что сказанное имъ были только пустыя слова.

Муханова одни называютъ членомъ Союза Благоденствія вступившимъ || (л. 4 об.) въ 1819 году и не ознакомленнымъ съ настоящими намѣреніями общества; другіе, что онъ былъ принятъ въ 1824. году,

¹) Въ оригиналѣ ошибочно: «horrible».

Показаніе *Бестужева-Рюмина*.

Показаніе Полковника *Пестеля*.

Рыльевъ

Трубецкой.

Показаніе Коллежскаго Ассесора *Пущина*.

причисленъ ко 2-й управѣ и имѣлъ порученіе узнавать о злоупотребленіяхъ Правительства, также о степени и причинахъ народнаго негодованія. Иные же относятъ его къ Сѣверному Обществу; но Главные члены онаго утверждаютъ, что по Вѣтренности его онъ принять не былъ.

Пущинъ раза два видѣлся въ Москвѣ съ || (л. 5) *Мухановымъ*, который однако откровенности съ нимъ не имѣлъ и о дѣйствіяхъ своихъ не объявлялъ.

Правитель дѣлъ *Боровковъ*.