

КОЛОШИН,
титулярный советник

I В. № 65

№ 1

ОПИСЬ

делу о титулярном советнике
Колошине

| Число бумаг | Страницы в деле |
|--|--------------------|
| 1. Допрос, снятый с титулярного советника Колошина [господином] генерал-адъютантом Левашовым | 1 |
| 2. Вопрос Колошину с ответом его | 2, 3 |
| 3. Письмо Колошина на высочайшее имя от 5 января 1826 года | 4 по 7 |
| 4. Вопрос коллежскому асессору Пущину 12 января с ответом на оный | 7, 8 |
| 5. Вопрос полковнику Нарышкину того ж числа | 9 |
| 6. Ответ его | 10 |
| 7. Вопросы Колошину 23 января | 11—14 |
| 8. Ответы на оные 24 января | 14, 15 |
| 9. Вопрос ему же, Колошину, 1 февраля | 16 |
| 10. Ответ его 2 февраля | 17, 18 |
| 11. Дополнительный вопрос ему же 25 февраля с ответом его 26 февраля | 19 |
| 12. Таковой же вопрос Колошину 28 марта и ответ его 29 марта | 20 |
| 13. Очная ставка полковнику Пестелю с Колошиным 12 апреля | 21 |
| 14. Записка из дела о Колошине в копии | 22—23 |
| 15. Выписка показаний о Колошине | 24 |
| | <hr/> 24 |

Надворный советник Ивановский // (л. 3)

№ 94

Чин и имя? Титулярный советник Павел Колошин².
 Принадлежали вы тайному обществу? Я принадлежал тайному обществу под названием «Зеленой книги» или Союз благоденствия. Общество сие рушилось в 1821 году, и с тех пор я никакому другому уже⁴ не участвовал⁵.

Знали вы о существовании общества в Петербурге? О Петербургском обществе я ничего не знал. В сношении с членами оно я не был и переписка никаких ни с кем не имел. В Москве знал я Пущина, который по родству даже у меня жил⁶. Я неоднократно предостерегал его насчет⁸ речей, слишком вольных и либеральных, несоответствующих⁷ тому образу мыслей.

Когда вы узнали о здешнем происшествии? Я узнал о вступлении на престол государя Николая Павловича в день самый моего отъезда в деревню Владимирской губернии. В Москву возвратился я 23 декабря и только тогда узнал о всем случившемся в Петербурге.

Все, что знаю, показал по истине.

Титулярный советник Павел Колошин⁹ // (л. 3 об.)

Не брав никакого деятельного участия в обществе, я полагал себя оному не принадлежащим, но признаюсь, что я существо оно я знал и всеми силами старался людей, оному принадлежащих, отводить от строгих и быстрых мер. За всем тем чувствую всю вину свою и упадаю к стопам милосердного государя. Я отец семейства, сын стряпухи матери, выкликаю на них милостивого взгляда.

Павел Колошин¹⁰

Генерал-адъютант Левашов¹¹ (л. 6)

№ 3 (3) ¹²

Ваше императорское величество!
 Всемилоостивейший государь!

Ободренный позволением изобразить поступки мои, повергая себя к освященным стопам вашего императорского величества, я излагаю здесь все обстоятельства, к настоящему моему положению относящиеся. Я молю того, кто видит мое сердце, да раскроет он пред вашим величеством горестные заблуждения оно я, от неопытности и необдуманности происшедшие и вовлекшие меня и все мое злополучное семейство в гибель и самое злейшее бедствие, из которых одно милосердие ваше, государь, может исторгнуть их и меня.

Находясь в гвардейском Генеральном штабе, я по приказанию генерала к[нязя] Волконского в феврале 1821 года командирован был для особого поручения к [господину] генералу барону Дибичу. Чрез несколько времени проезжавший чрез Могилев адъютант [господина] Киселева Бурцов¹³, с которым мы издавна по службе и по жительству вместе в Петербурге были дружны, известил меня о прекращении и раз-

¹ Вверху листа помета карандашом: «Отправлен в крепость».

² Фамилия подчеркнута карандашом.

³ Слова «Зеленой книги» подчеркнуты карандашом.

⁴ Далее зачеркнуто: «не принадлежал я».

⁵ Так в тексте.

⁶ Слова «Пущина... жил» подчеркнуты карандашом.

⁷ Далее зачеркнуто: «теперь существующее», ниже вертикальная помета карандашом: «23 ген[варя] допр[ошен]».

⁸ Далее зачеркнуто: «его».

⁹ Последняя фраза и подпись сделаны П. И. Колошиным собственноручно.

¹⁰ Показания подписаны П. И. Колошиным собственноручно.

¹¹ Ниже написано карандашом рукою А. А. Ивановского: «(99) Прапорщик Толстой говорит, что Колошин принадлежит к обществу. Муравьев пишет, что Пав[ел] Колошин, переселясь в Москву, перестал брать участие в делах общества».

¹² Вверху листа помета карандашом: «К допросам».

¹³ Фамилия подчеркнута карандашом.

рушении Союза благоденствия. Не знаю, бумагу ли мне он о сем показывал или объяснял изустно, и таким образом, в это время я, сложив с себя звание члена, спокойно занимался возложенным на меня поручением составить журнал военных действий союзных войск 1814 года от Рейна до Парижа, имел сверх того обязанностию давать три раза в неделю уроки в офицерской школе по части географии. В декабре того ж года, окончивши данное поручение // (л. 6 об.) и подавши просьбу в отставку, я оставил Могилев и отправился чрез Москву в Петербург, где получил жалование, в январе 1822 возвратился в Москву, где живет мое семейство и где, кроме родных, я почти не имел знакомых, будучи с 1812 года на службе. Едучи в этот раз в С.-Петербург, я виделся с Пущиным¹⁴, у отца¹⁵ которого жил по связям близкого родства, и с Оболенским¹⁴, но не толковал ни о каких намерениях или предположениях касательно общества.

В Москве я получил место советника в гражданской палате; осенью 1822 года приехал к[нязю] Оболенский¹⁴ и, говоря мне о моих занятиях, упомянул мне и об упражнениях политических, но здесь я помню, что мой ответ заключался: что и служебных занятий для меня слишком много, а потому я для других не имею особого времени. Вину сего сложил он на Москву, где ничего хорошего не делается. Весь этот год прошел без всяких от меня помыслов, так же как и 1823-й; я женился в сентябре и все время до этого не помышлял ни о чем другом, как об ожидавшем меня счастье, отравившем ныне бытие мое и жизнь дорогой для меня жены и почтенного ее семейства. Переписка моя вообще была ничтожна, а в это время, кроме извещений о помолвке и потом о свадьбе с несчастною женою моею, ничего не было.

Устроившись в Москве и зная, что Пущин¹⁶ намеревался служить в Москве, я предложил ему жить у меня. По получении назначения своего он в марте или апреле 824 года приехал. Он пристально занялся новою своею службою, а я в начале мая с женою поехал в деревню ее Владимирской губ[ернии] и по болезни ее в августе возвратился в город. Здесь-то Пущин¹⁶ показал мне листок об // (л. 7) обществе соединенных и убежденных, который я только тогда один раз до сей минуты видел. Я весьма помню¹⁷, что я ничего не сказал ему, прочтя листок, и он с тех пор, вероятно, по неотказу моему почел меня участвующим¹⁸. Часто я ему советовал быть осторожнее в речах, и также когда впоследствии по сему, так сказать, невольному меня сопричастию¹⁹ я находился в разговорах, до сего относившихся, я старался умерить их и мысли и восторги. Далее, когда я виделся с [господином] Майбородою²⁰ в первый и единственный раз при Пущине²⁰ и Нарышкине²⁰, я спросил только о том, что делается с Бурцовым²⁰, о котором я давно никаких известий не получал, кроме того, что мы виделись с ним, с Бурцовым²¹, в Москве в 1823 году на весьма малое время, где я его ссудил деньгами — 400 р., которые он мне в 1824 возвратил. Словом сказать, исключительно посвятив себя приведению в порядок дел семейственных, все свободное время от службы занимавших, я с должным усердием исполнял обязанности службы и не имел ни много времени, ни ревности увлекаться обществом, от коего отстраняя себя сколь можно, ни советов никаких не давал и не распространял нимало действия оногo и, полагая, что оно также рушится²², как и прежде, никого в члены не принимал и, не приглашая²³ вовсе, также никаких начертаний, кроме этого листка, не видал, сам не писал, никаких пожертвований не делал²⁴, особенных каких-либо занятий не имел и не искал узнавать ни о силах, ни о средствах общества, от которого всегда далек был. // (л. 7 об.)

Из всего выше объясненного ваше императорское величество милостиво усмотреть изволите, что я не действием своим виновен, а более тем, что не довел о сем до

¹⁴ Фамилия подчеркнута карандашом.

¹⁵ Слово «отца» вписано над строкой.

¹⁶ Фамилия подчеркнута карандашом.

¹⁷ Слова «общество соединенных... помню» подчеркнуты карандашом.

¹⁸ Слова «вероятно... участвующим» подчеркнуты карандашом.

¹⁹ Слова «невольному меня сопричастию» подчеркнуты карандашом.

²⁰ Фамилия подчеркнута карандашом.

²¹ Фамилия вписана над строкой.

²² Слова «и полагая... рушится» подчеркнуты карандашом.

²³ Слова «никого в члены... приглашая» подчеркнуты карандашом.

²⁴ Слова «не делал» вписаны над строкой.

сведения правительства ²⁵, и не был ни деятельным участником, а тем менее пер-венствующим и инстигатором, и даже весьма мало знал, что делалось, и был совер-шенно страдательным, а ныне страдающим лицом.

Прослуживши ровно половину жизни и лишась почти совершенно зрения в продолжение службы, я со всем простодушием и искреннейшею откровенностию изложил все содеянное мною; чистосердечное принося раскаяние пред лицом бога всемогущего, я жребий мой предаю милосердию вашего императорского величества. Оставя внезапно жену 20-ти лет, беременную по 7-му месяцу, имеющую при себе однолетнего сына, не простившись даже с дряхлою и престарелою матерью, покинув больную тещу мою графиню Салтыкову и тетку графиню Толстую, я соделал их всех несчастными и страдающими выше всякого описания. Все сие семейство в одном мне находило опору и мне вверяло все свое спокойствие. Жена моя страдает более всех их и по положению своему и по взаимной привязанности, особенно небом покровитель-ствуемой. Дела семейства расстроены, и я принялся за устройство. Ваше величе-ство! Не отвратите взора вашего от сих страдальцев.

Прикажете наказать меня — я достоин, но возвратите в недра погибающего се-мейства. Всякое наказание, лишение чинов и знаков отличия, неопределение к дол-жностям, отправление меня в мои или женины деревни с воспрещением въезжать в столицу, приму с нелестною благодарностию. // (л. 8)

Государь! Милосердие ваше да озарит скорбную темницу мою и откроет путь к возвращению жизни невинно погибающему моему семейству. Умоляю ваше вели-чество именем священнейшего для вас в мире!

Чистосердечное раскаяние мое и вернейший обет в всеподданнейшей верности престолу вашего императорского величества да подкрепят ходатайство мое о несча-стных родных моих, которых горькие слезы скорейшим ²⁶ решением жребия моего милосердие и сострадание государя всемилостивейшего превратят в слезы искрен-нейшей благодарности и умиления. Да тронутое истинным раскаянием сердце ваше, следуя собственному влечению к словам августейшей прародительницы вашей, сказавшей «лучше простить десять виновных», облегчит растерзанную мою душу. Вина моя велика, но милость ваша несоизмерима!

Повергаясь к стопам вашего императорского величества и призывая помощь всевышнего, есмь с глубочайшим благоговением

Всемилоостивейший государь, вашего императорского величества верноподдан-нейший и глава несчастнейшего семейства

Павел Колошин ²⁷

5 января 1826 // (л. 10)

№ 4 (4) ²⁸

1826 года 12 января от присутствия высочайше учрежденного тайного Комитета коллежскому асессору *Пущину* вопросный пункт.

Титулярный советник Павел Колошин говорит, что в августе 1824 года вы пока-зывали ему *листок об обществе соединенных и убежденных*, который он в первый и по-следний раз видел, и что он ничего не отвечал вам, прочтя сей листок. Объясните, когда и кем сей Колошин принят был в тайное общество и какое оказывал участие в действиях оногo, а также в чем заключался сказанный листок? Кто вообще изве-стен вам из членов общества и кого сами вы приняли в оное?

Г[енерал]-адъ[ютант] Бенкендорф

На сей вопросный пункт честь имею ответить следующее:

Точно показывал я Павлу Колошину листок об обществе соединенных и убеж-денных, кото // (л. 10 об.)рый заключал в себе в нескольких словах цель и обязан-ности членов общества. Разделение на *соединенных* и *убежденных* было сделано перед

²⁵ Слова «а более тем... правительства» подчеркнуты карандашом.

²⁶ Слово «скорейшим» вписано над строкой.

²⁷ Письмо написано П. И. Колошиным собственноручно.

²⁸ Вверху листа помета карандашом: «Чит[ано] 13-го» и на полях помета карандашом: «При допро-сах Колошина взять в соображение».

отъездом моим в Москву в Петербургской нашей Думе, с тем чтобы принимаемые члены сначала поступали в число соединенных, которые не знают убежденных, а потом уже они выбирать должны во вторую степень, откуда могли быть назначаемы в члены Думы. Я взял листок сей с собою в надежде распространения общества, но потом для предосторожности истребил его. Когда я показал листок сей Колошину, с которым я по давнишнему дружеству и родству был очень откровенен, то он прочитал его и сказал мне, что ему до этого дела нет, а потом уже о сем не было упоминаемо даже в разговорах. Когда же и кем был Колошин принят в тайное общество, я не знаю; слышал только от покойного Черевина, что было прежде какое-то общество, которому он, по словам сего последнего, принадлежал, но которое потом со- ста // (л. 11) влявшими оно объявлено уничтоженным. В продолжение пребывания моего в Москве²⁹ я никакого действия со стороны Колошина в духе нашего общества не замечал, а напротив он, сделавшись семьянином, отклонялся даже от разговоров немного вольных и вел себя с чрезвычайною осторожностью. Вот причина, по которой я не показывал его членом нашего общества, ибо я могу только называть тех, кои достоверно мне известны или мною приняты, а таковых я никого не знаю, кроме поименованных мною³⁰ в прежних моих показаниях.

К сему показанию коллежский асессор Пущин руку приложил³¹

Г[енерал]-адъ[ютант] Бенкендорф // (л. 12)

№ 5 (5)

1826 года 12 генваря от присутствия высочайше учрежденного тайного Комитета г[осподину] полковнику *Нарышкину* вопросный пункт.

По словам капитана Майборода, вы познакомили его с Павлом Колошиным как с членом тайного общества. Знакомство сие утверждает и Колошин в своем показании. Объясните, когда и кем сей последний принят в члены общества и как он оказывал участие в действиях оного, а также, в чем состояла на тот раз³² беседа ваша с Майбородою и Колошиным, при чем находился и Пущин?

Г[енерал]-адъ[ютант] Бенкендорф // (л. 13)

№ 6 (6)

В присутствии высочайше утвержденного тайного Комитета
Полковника Нарышкина

Рапорт

Честь имею известить оный Комитет, что я знал о 1-м Колошине, что он находился в тайном обществе Союза благоденствия, кем же принят, неизвестен, и по совести должен объявить, что впоследствии он совершенно оставил сношения с обществом. В то время, когда Колошин, Пущин и к[апитан] Майборода находились у меня, сколь могу упомнить, разговор был обыкновенный, и когда уже г[осподин] Колошин уехал, капитан Майборода сообщил мне и Пущину, что общество во второй армии увеличивается и что он членом оного, спрашивал меня о Москве, на что я ему отвечал, что мы находимся в совершенном бездействии.

Полковник Нарышкин³³

Г[енерал]-адъ[ютант] Бенкендорф // (л. 14)

№ 7 (7)

1826 года 23 генваря. В присутствии высочайше учрежденного Комитета о злоумышленном обществе титулярный советник Павел Колошин³⁴.

²⁹ Слова «в Москве» вписаны над строкой.

³⁰ Слово «мною» вписано над строкой.

³¹ Ответ написан И. И. Пушиным собственноручно.

³² Слова «на тот раз» вписаны над строкой.

³³ Рапорт написан М. М. Нарышкиным собственноручно.

³⁴ Так в тексте; очевидно не дописано слово «спрашиван». Фамилия подчеркнута карандашом.

Из начальных ответов ваших видно, что вы принадлежали к тайному обществу под названием «Зеленой книги» или Союза благоденствия, которое рушилось еще в 1821 году, и с тех пор вы ни в каком другом обществе не участвовали. В дополнение сего объясните следующее.

1

Когда и кем вы были приняты в общество Союз благоденствия, какие причины побудили вас вступить в оное и в чем состояла обязанность ваша?

2

В чем заключалась постоянная цель сего общества, которая разделялась на *обязательную* и *сокровенную*, только некоторым известную? // (л. 14 об.)

3

Кто был председателем и блюстителем Коренной думы, а также и членами оной; в чем заключалась обязанность и действия тех и других?

4

В чем состояли те пособия и надежды, кои общество имело в виду для исполнения обширных замыслов своих? Кто из известных в государственной службе лиц подкреплял сии надежды своим участием?

5

У кого и когда бывали совещания членов общества? Что именно было предметом оных и кто разделял их?

6

В 1817 году князь Лопухин доставил обществу книжку немецкого журнала, в которой находился устав Тугендбунда в том самом виде, как оный в 1808 году был напечатан. С каким намерением вы взялись // (л. 15) перевести его? Кем отвергнуты правила сего устава и какого рода положениями заменены были?

7

В том же году капитан Якушкин покушался на жизнь покойного государя. Знали ли вы о сем и кто из известных вам лиц ³⁵ поощрял его на сие злодеяние?

8

В 1821 году общество сделало ложный вид уничтожения оногo, но с тех самых пор оно приняло более решительный характер своего существования. Известны ли вам были его совещания и предположения? Где и у кого преимущественно происходили совещания ³⁶ и кто особенно разделял оные?

9

Генерал-майор Фон-Визин ездил к членам Южного общества для переговоров по поручению Северной думы. // (л. 15 об.) В чем состояло сие поручение и с каким отзвон он возвратился?

10

Пушкин показывал вам листок об обществе *соединенных* и *убежденных*. Не упомните ли, кто был означен на сем листочке, по какому поводу и с каким намерением он вам показывал его?

11

Когда общество предполагало начать открытые действия свои и что в сем случае замышляло употребить противу священных особ августейшей царствующей фамилии? Кто делал о том предложения и кто одобрял оные?

12

Слышали ли вы и от кого именно о новом покушении в прошлом 1825 году членов Южного общества на жизнь покойного государя? // (л. 16)

³⁵ Слова «вам лиц» вписаны над строкой.

³⁶ Слово «совещания» вписано над строкой.

Известны ли
кого? князя Ми

Не известно
в Польше и вне

На вопрос 1-й.

бдительных ос
ром и советами
точки, которая
ки и упражняло
На вопрос 2-й.

одну из отрасле
ностью имел об
Отдаленнейш
ным средством
чению Конститу
На вопрос 3-й.

Илья Долгорук
которые, сколь
та Муравьев, А
дился также в
в Варшаву и во
Точного раз
председатель, к
был наблюдат
о том, что полс
На вопрос 4-й.

Не знаю, что об
ществе, но ин
Пособия закл
нии внес 200
На вопрос 5-й.

собирались у
у Александра
думание средс
к узванию Ро
равеевых, Але
ноленский, П
ных двое, Бри

³⁷ Вверху листа
³⁸ * Здесь вместо
³⁹ Слова «не им
⁴⁰ Слова «Корен
⁴¹ Слова «граф Ф
⁴² Слово «гене
Фамили

Известны ли вы были о намерении Общества *соединенных славян* задержать великого князя Михаила Павловича на пути в Таганрог? Ежели слышали, когда и от кого?

Не известно ли вам что-либо о существовании тайных обществ в Малороссии, в Польше и вне России? Кто говорил вам о том?

[Генерал]-адъютант] Бенкендорф // (л. 17)

№ 8 (8)³⁷

На данные мне ответы имею честь донести.*

На вопрос 1-й.

1-й. В общество Союза благоденствия я был принят или Алекс[андром] Муравьевым или Ив[аном] Бурцовым в 1817 году. Побудительных особенных причин я к сему никаких не имел³⁸, но завлеченный примером и советами, без опытности, также новостью предмета, представленного с той точки, которая ближе была к моим занятиям тогдашнего времени, когда я брал уроки и упражнялся в чтении — вот что завлекло меня.

На вопрос 2-й.

2-й. Ближайшая цель сего общества заключалась в нравственном и умственном образовании себя и других. Избравший себе одну из отраслей, на которые разделялась «Зеленая книга», образование, я обязанностью имел образовать себя и собственным примером побуждать к сему других.

Отдаленнейшая же, после мне сделавшаяся известною, к которой я единственным средством почитал время и постепенное образование, была содействие к получению Конституции.

На вопрос 3-й.

3-й. Председателями и блюстителями Коренного совета³⁹, сколько я знаю, были к[нязь] Серг[ей] Трубецкой, к[нязь] Илья Долгорукий, граф Ф. Толстой⁴⁰, Глинка; они переменились, так как и члены, которые, сколько могу припомнить, были Глинка, к[нязь] П. Трубецкой, Никита Муравьев, А. Муравьев, Серг[ей] Муравьев, Бурцов, Бриген и другие; я находился также впоследствии членом в 1820 году, но вскоре отправился чрез Москву в Варшаву и возвратясь в С.-Петербург в январе следующего года. // (л. 17 об)

Точного различия в должности председателя и блюстителя не могу описать, но председатель, кажется, распределял занятия и собирал членов, а блюститель должен был наблюдать за исполнением. Члены обязаны были сообщать простым членам о том, что положено в Совете, но очень часто расходились, не имея что сказать им.

На вопрос 4-й.

4-й. Надежды общества заключались единственно в распространении общества числом членов и повышением их в службе. Не знаю, чтоб кто действительно из высших государственных лиц находился в обществе, но иногда слышал имена генералов⁴¹ Ермолова, Воронцова, Мордвинова. Пособия заключались в денежных пожертвованиях каждого: я только при вступлении взнес 200 р.

На вопрос 5-й.

5-й. Назначенного времени и порядка в собраниях не было, также и особенного для сего места; а по удобности в помещениях собирались у Ник[иты] Муравьева, у к[нязя] Трубецкого, у Мирковича⁴², у Глинка, у Алекс[андра] Муравьева и у нас с Бурцовым. Предметами рассуждения были: приращение средств к усилению общества, к распространению благотворительности, к узнанию России; участвовали в совещаниях: двое к[нязей] Трубецких, двое Муравьевых, Ал[ександр] и Никита, двое Муравьевых-Апостоловых, Бурцов, к[нязь] Оболенский, Пуцин, Кошкуль, Годейн, Миркович, Тургенев, Горсткин, Ф[он]-Визинных двое, Бриген, Семенов, Нарышкин и другие, коих имен не могу вспомнить.

³⁷ Вверху листа помета карандашом: «Чит[ано] 24 генв[аря]».

* Здесь вместо *ответы* следует написать *вопросы* (прим. док.).

³⁸ Слова «не имел» вписаны над строкой.

³⁹ Слова «Коренного совета» вписаны над строкой.

⁴⁰ Слова «граф Ф. Толстой» подчеркнуты карандашом и отмечены на полях знаком «NB».

⁴¹ Слово «генералов» вписано над строкой.

⁴² Фамилия подчеркнута карандашом и отмечена на полях знаком «NB».

На вопрос 6-й.

На вопрос 7-й.

6-й. Этой книжки я никогда не видал. // (л. 18)

7-й. В 1817 году я был в С.-Петербурге и не знал ничего о сем; но в январе 1818, бывши в Москве в отпуску, слышал, кажется, в квартире А. Муравьева, что было намерение сие, но кто предлагал именно или вызывался, я не слышал, а говоривший или говорившие (никак не помню, кто именно) опорочивал гнусность и безрассудство сего предприятия.

На вопросы 8-й и 10-й.

8-й. В 1821 году, как я имел счастье изъяснить в всеподданнейшем письме моем его императорскому величеству, известившись на бумаге или на словах о разрушении Союза благоденствия, я почел себя совершенно свободным от влияния всякого общества и занимался до 1822 года в Могилеве поручением, данным⁴³ г[осподином] генерал-лейтенантом бароном Дибичем. В 1822, по выходе в отставку, прибыл в Москву (где всегда живут мои родные), я вступил в гражданскую службу, и хотя виделся с к[нязем] Оболенским, но на вопрос о политических занятиях отозвался неимением времени, так что действительно до мая месяца одни книги русского практического законовещения, а со времени вступления в должность, занятия по оной не давали минуты ни заниматься другими книгами и помышлять об обществе, ни о чем подобном; 1823 год протек в приготовлениях к женитьбе моей. Пущин, приехавший в 1824 году, показал мне упомянутый листок*, на котором написан был Prospectus общества соединенных (но имен не было вовсе), вероятно, с тем, чтобы присоединить меня. Не сказав ему, что я охотно принимаю, не отказавши словом *не хочу*, я уже открыл эту коробку Пандоры. Оставляя все замыслы, занимающие пылкую и праздную молодость, имея характер более робкий, нежели решительный, отважный, замысловатый, я в семействе нашел истинное счастье, которым дорожил и дорожу чрезвычайно; переменявши образ жизни и мыслей, // (л. 18 об.) я занимался прилежно устройством домашних сильно расстроенных дел, в то время, когда служба давала мне свободные минуты, и всегда всемерно старался удаляться и удалялся от бесед, которые вредным шумом могли нарушить спокойствие моего семейства и, следовательно, мое счастье. Сношения мои с некоторыми по сим причинам стали холоднее, и замечена эта холодность; новых знакомств с кем-либо, кого я почитал участником, убегал, и даже зная, что некоторые члены приезжали в Москву (как-то: Ник[ита] Муравьев и Рылеев), не говорил ничего об обществе и о успехах его; также и г[осподин] Майборода, видевший меня у Нарышкина, признался, что я о сем ничего не говорил, проводя вечер с ним. Таким образом, отстраняясь всячески, ни о предположениях общества, ни о мерах, ни о распоряжениях, равно о силе и средствах не знал и знать не старался, и, так сказать, только числился и ожидал, что все их замыслы кончатся, как и прежде, ничем.

На вопрос 9-й.

9-й. Ни о времени, ни о предмете поездки г[осподина] ф[он] Визина, сколько ни старался вспомнить, ничего сказать не могу.

На вопрос 11.

10-й. По изложенным в ответе № 8 причинам о времени действия общества, равно о преступных замыслах противу священных особ августейшей императорской фамилии не мог знать.

На вопрос 12-й и 13-й.

11-й. Ничего вовсе не слышал.

На вопрос 14-й.

12-й. Живши прежде отставки в С.-[Петер]бурге, слышал о Зеленой лампе в С.-[Петер]бурге и Тугендбунде в Пруссии, но никаких подробностей не знаю.

Имею честь изложить все, что чистейшая искренность и живейшее раскаяние в вине моей, подкрепленные прочнейшею верноподданническою верностию к его императорскому величеству, мне внушили, я истинно раскаиваясь в сем преступном⁴⁴ заблуждении, осмеливаюсь жребий мой покорнейше представить благоуважению высочайше учрежденного Комитета и просить ходатайства его у всемилостивейшего государя нашего о безотлагательном решении участи моей: не столько собственное мое страдание в течение слишком трехнедельного содержания под арестом (которое я вполне заслужил), сколько скорбь и мучения несчастного без-

⁴³ Слова «поручением, данным» вписаны над строкой.

* «Я этого листка с тех пор не видал» (прим. док.).

⁴⁴ Слово «преступном» вписано над строкой.

покровного
тёщи граф
дают убеде
и доставля
тите после
раскаивше
24 генв

1826 го
тулярного
При со
тире полк
дания пре
нархическ
объявил с
положено
или прези
да дело до
ких толко
республик
Комит
откровенн
вещании
чайшею ф
ления. Ес
и в дру
и сии по

На д
совещани
Ил[ья] Д
Муравье
Бриген 4
но я не
ного гос
нии г[ос
генов 49
ген 50
слушаем
Соби
я не дум
робкого,
важном

45 Слово
46 Ответь
47 Вверх
48 Слово
49 Фамил
50 Слово

покровного семейства моего, составленного из беременной жены, однолетнего сына, тещи графини Салтыковой, тетки графини Толстой и престарелой матери, побуждают убедительнейше просить⁴⁵ решения в скором времени! Будьте сострадательны! и доставя человеколюбивейшему монарху случай сделать еще доброе дело, возвратите поспешнее гибнущему семейству попечениями вашими в одном лице искренне раскаявшегося сына, мужа и отца!

24 генв[аря] 1826

Титулярный советник Павел Колошин⁴⁶
Генерал]-адъ[ютант] Бенкендорф // (л. 19)

№ 9 (9)⁴⁷

1826 года 1 февраля Комитет высочайше учрежденный требует от г[осподина] титулярного советника Колошина следующего показания.

При совещании Коренной думы Союза благоденствия, бывшем в 1820 году в квартире полковника Глинки, блюститель Союза князь Долгорукий по открытии заседания предложил Думе просить Пестеля изложить все выгоды и невыгоды как монархического, так и республиканского правления, с тем чтобы потом каждый член объявил свои суждения и мнения. Сие так и было сделано. После долгих прений положено было и объявлено, чтобы каждый член говорил, чего он желает: монарха или президента. Засим каждый и сказал свое желание и причины его выбора, а когда дело дошло до Н. // (л. 19 об.) Тургенева, тогда он произнес: «Президента без всяких толков» (Le president sans phrases). В заключение все, кроме Глинки, приняли республиканское правление.

Комитет, поставляя на вид вам предмет и образ означенного заседания, требует откровенного и положительного показания вашего: кто именно находился в том совещании и кто как предлагал поступить с царствовавшим тогда государем и высочайшею фамилиею в случае несогласия на введение того или другого образа правления. Если же сверх сказанного в квартире Глинки совещания были оные⁴⁸ о том же и в других местах, то равным образом объясните с возможною подробностью и сии последние. // (л. 20)

№ 10 (10)

В высочайше учрежденный Комитет
Титулярного советника Павла Колошина

Объяснение

На данный мне вопрос честь имею всепокорнейше донести, что в упоминаемом совещании, сколько мне за шестилетним временем помнится, находились: кн[язь] Ил[ья] Долгорукий⁴⁹, кн[язь] С. Трубецкой⁴⁹, Н. Тургенев⁴⁹, Пестель⁴⁹, Ник[ита] Муравьев⁴⁹, двое или один [Сергей] Муравьевых-Апостоловых⁴⁹, Ф. Глинка⁴⁹, Бриген⁴⁹, гр[аф] Ф. Толстой⁴⁹, Ст[ефан] Семенов⁴⁹ и я, а может быть, и еще кто, но я не упомяну. Рассуждений и предложений относительно высочайших особ покойного государя императора и августейшего дома вовсе не было делаемо, а по изложении г[осподином] Пестелем вопроса и пояснения образов правления г[оспода] Тургенева⁴⁹, Глинка⁴⁹, Ник[ита] Муравьев⁴⁹ и, кажется, также Сергей Муравьев и Бриген⁵⁰ вступили между собою о сих последних предметах в словопрения, которые слушаемы // (л. 20 об.) были прочими и предшествовали окончанию вечера.

Собирание голосов и в сем случае, как и в прочих совещаниях, не имея порядка, я не думаю, чтоб мой голос, человека 22 лет, без опытности, без достаточных сведений, робкого, нерешительного, без предварительного о сем соображения, мог в сем толико важном случае быть дан, тем более, что говоренное Пестелем, давно им обдуманное

⁴⁵ Слово «просить» вписано над строкой.

⁴⁶ Ответы написаны П. И. Колошиным собственноручно.

⁴⁷ Вверху листа помета чернилами: «Читано 3 февраля».

⁴⁸ Слово «онные» вписано над строкой.

⁴⁹ Фамилия подчеркнута карандашом.

⁵⁰ Слова: «кажется... Бриген» подчеркнуты карандашом.

и переговоренное с Трубецким⁵¹, Тургеневым и Муравьевым (как обыкновенно бывало)⁵², требовало ответа также обдуманного, к чему тут ни довольно времени, ни возможности не было!

Но со всем тем смею почтеннейше, с всею искренностью подтвердить, что⁵³ ни в сие совещание, ни в другие, в коих я бывал, ни вопроса, ни предложения, ниже предположения об августейших особах я не слыхал.— Потому ли, что первенствующие (не совет Коренной, а те, которые главнейше всем руководствовали) не предлагали и не говорили о сем, дабы оно не распространилось и, дойдя до правительства, не обратилось бы к истреблению // (л. 21) общества, или, может быть, поелику никогда в совещаниях не шло дело о времени приведения Конституции в действие (которой только имя одно существовало), и время сие весьма отдаленно казалось, то и сие оставалось нигде не предложенным. Впрочем, это мои предположения, но я никогда ничего не слыхал, кроме того, что прежде имел честь объяснить о покушении 1817 года в Москве⁵⁴, где мне в 1818 году уже сказывали, что было намерение, но о гнусных и злодерзких подробностях, при сем быть долженствовавших, я не слыхал ни слова.

Объяснив сие с душевною, так сказать, искренностью, я в дополнение прежде данного мною о предметах совещаний *Союза благоденствия* ответа имею честь присокупить об освобождении крепостного сословия: о сем предлагаемо было каждому написать мнение об условиях, для сего необходимых, но я не знаю, чтобы кто-нибудь представил таковое, я не видал ничего подобного. Сам же, живши в С.-Петербургѣ, не управляв именем, не бывши в деревне, не имел ни мыслей, ни средств исполнить сего.

1826 февраля 2 дня

Титулярный советник Колошин⁵⁵ // (л. 23)

№ 11 (11)

1826 года февраля 25 дня. От присутствия высочайше учрежденного Комитета для изыскания о злоумышленном обществе [господину] титулярному советнику Колошину вопросный пункт.

Вы показали, что по вступлении вашем в 1817 году в Союз благоденствия в том же году отстали от оногo, но Кашкин показывает, что видел вас в совещании, бывшем в 1825 году в Москве, где положено было в выборе новых членов иметь более строгости. Посему требуется от⁵⁶ чистосердечного сознания: по какому поводу вы были в означенном совещании и какие намерения имели, когда в оном участвовали?

[Генерал]-адъютант Бенкендорф

Я не могу точно припомнить сего совещания, но не смею отрицаться решительно, и полагаю, что если был при сем, то это в таком же роде было, как и вечер, проведенный мною у Нарышкина, где видел меня [господин] Майборода и где я был совершенно безгласен, тем более что предмет ныне показываемого суждения о большей строгости в выборе новых членов, как Комитету уже известно по объяснениям моим, не мог никаким образом до меня относиться, ибо ни действиями, ни словами не старался ни умножать числа членов, ни знать мер их, ни средств общества, ни чем-либо подкреплять общество, которое по уничтожении // (л. 23 об.) Союза благоденствия оставлено мною, а известно мне было, как я имел честь донести прежде, из показанного мне однажды листка.

Тою же откровенностью и чистосердечием руководимый, которые внушали мне все⁵⁷ ответы, и побудили открыть все, что мне известно было,— я имею честь все сие представить на благоуважение судилища, от коего осмеливаюсь почтеннейше ожидать решения жребия моего, и присокупить, что, вероятно, это совещание, если

⁵¹ Фамилия подчеркнута карандашом.

⁵² Слова «(как... бывало)» вписаны над строкой.

⁵³ Слово «что» вписано над строкой.

⁵⁴ Слова «в Москве» вписаны над строкой.

⁵⁵ Объяснение написано П. И. Колошиным собственноручно.

⁵⁶ Далее, очевидно, пропущено слово «вас».

⁵⁷ Слово «все» вписано над строкой.

так угодно н
моего участ

26 февра

1826 год

ному совет

В допол

полковника

канского п

ли сии рас

Я прибр

Пестель п

жившее пр

неизвестно

прочих. В

жал в С.-Г

Да удо

слезавтра

женин.

29 мар

1826 г

норечию

ником Ко

1820 года

думы Сою

и невыго

член объ

чтобы ка

дошло до

все един

во время

ператри

тельной

исполни

прочим

(л. 25 об

действия

происхо

генев, П

ния, кот

рание го

Колоши

Предло

58 Ответ

59 Два п

60 Слова

61 Ответ

62 Вверх

63 «През

так угодно назвать его, сделалось от случайного съезда, и, следственно, намерения моего участвовать в оном по совести не было!

26 февраля 1826 г.

Титулярный советник Колошин ⁵⁸

Генерал-адъютант Бенкендорф // (л. 24)

№ 12 (12)

1826 года 28 марта от высочайше учрежденного Комитета г[осподину] титулярному советнику *Колошину* вопросный пункт.

В дополнение показания вашего о совещании, бывшем в 1820 году в квартире полковника Глинки, о выгодах и невыгодах как монархического, так и республиканского правлений, поясните: по какому поводу и с каким намерением происходили сии рассуждения и прения между членами общества?

Я прибыл в собрание, не зная предварительно предмета оного. Г[осподин] Пестель по предложению к[нязя] Долгорукого изложил вышеозначенное, послушавшее предметом к рассуждению, но по какому поводу и с какою целию, мне вовсе неизвестно. Вероятно, сие условлено было прежде, и я слушал рассуждения в числе прочих. Впрочем, Пестель особенно занимался сим предметом и в это время приезжал в С.-Петербург. Не была ли эта одна из причин? ⁵⁹

Да удостоят меня присылки писем от несчастной жены моей, когда будут ⁶⁰. Послеавтра месяц, как я вовсе не имею известия о ее страданиях в беременном ее положении.

Титулярный советник Колошин ⁶¹

29 марта 1826 года // (л. 25)

№ 13 (13) ⁶²

1826 года 12 апреля в присутствии высочайше учрежденного Комитета по разноречию в показаниях дана очная ставка полковнику *Пестелю* с титулярным советником *Колошиным* в том, что *первый* из них, между прочим, показывает, что в начале 1820 года в Петербурге, в квартире полковника *Глинки*, было собрание Коренной думы Союза благоденствия, где по приглашению Думы он, Пестель, излагал выгоды и невыгоды как монархического, так и республиканского правлений и где каждый член объявлял свои суждения. После долгих разговоров и прения заключено было, чтобы каждый член сказал, чего он желает: монарха или президента, а когда дело дошло до *Тургенева*, тогда он сказал: «Le president sans phrases! ⁶³» вследствие чего все единогласно приняли республиканское правление, не изъемя и *Глинки*, который во время прений один говорил в пользу монархического правления, предлагая императрицу Елисавету Алексеевну. Сие заключение Коренной думы, яко законодательной власти Союза, положено было сообщить всем частным думам. Он, Пестель, исполнил сие в отношении к Тульчинской думе и полагает, что тоже сделано и по прочим думам. С того времени и по возобновлении Южного общества постоянно // (л. 25 об.) целию оного было республиканское правление и революционный способ действия. *Колошин* же показал, что хотя означенное совещание в квартире *Глинки* происходило и по изложению *Пестелем* вопроса и пояснения образов правлений *Тургенев*, *Глинка*, *Н. Муравьев*, кажется, и другие вступили между собою в словопрения, которые слушаны были прочими и предшествовали окончанию вечера, но собиранье голосов в сем случае, как и в прочих совещаниях, не имело порядка, и он, *Колошин*, по молодости и неимению достаточных сведений голоса подать не мог. Предложений же из царствующей фамилии ни о ком не было.

⁵⁸ Ответ написан П. И. Колошиным собственноручно.

⁵⁹ Два последних предложения вписаны позднее между строк.

⁶⁰ Слова «когда будут» вписаны над строкой.

⁶¹ Ответ написан П. И. Колошиным собственноручно.

⁶² Вверху листа помета чернилами: «Читано 12 апреля».

⁶³ «Президент без лишних толков» (франц.).

На сей очной ставке утвердили.

Полковник *Пестель* утвердил показание свое, подкрепив оное приведением многих подробностей, сопровождавших сие заседание и решение.

Полковник *Пестель* ⁶⁵

Титулярный советник *Колошин*, соглашаясь с тем, что заседание Думы точно было формальное ⁶⁴ и что по просьбе оной г[осподин] *Пестель* изложил выгоды и невыгоды монархического и республиканского правлений, но прочего, г[осподином] *Пестелем* показанного, совершенно не припомнит, хотя вовсе и не отрицает оно.

Титулярный советник
Колошин ⁶⁵ // (л. 4)

№ 14 (2)

Высочайше учрежденный Комитет требует от титулярного советника *Колошина* показания в том:

1

Где воспитывались вы? Если в публичном заведении, то в каком именно, и ежели у родителей или родственников, то кто были ваши учителя и наставники?

2

В каких предметах старались вы наиболее усовершенствоваться?

3

Не слушали ль сверх того особенных лекций? В каких науках, когда, у кого и где именно, объяснив в обоих последних случаях, чьим курсом руководствовались вы в изучении сих наук? // (л. 4 об.)

4

С которого времени и откуда заимствовали вы свободный образ мыслей, т. е. от сообщества ли или внушений других, или от чтения книг, или сочинений в рукописях и каких именно? Кто способствовал укоренению в вас сих мыслей?

1) Я воспитывался у матери моей. Учителями моими были иностранных языков: *Дорер*, *Ремон*, *Petin*, математики: *Николаев*, *Чумаков*, *Русков*, языку и закону божью: *Троицкий*, *Воскресенский*, *Кошанский*. Сверх того, я брал уроки математики, военным наукам и геодезии в заведении ⁶⁶ у подполковника *Муравьева* (что ныне генерал-майор).

2) Приготовляясь к военной службе, я предпочтительно занимался русским языком, математикой, военными науками и геодезиею.

3) Лекции слушал я в С.-Петербурге в 1817 году физике *Соловьева* у *Роспини*, для повторения употреблял записки, на оных составленные, и брал уроки у проф[ессора] *Толмачова* на дому русского языка — повторял по его курсу. В том же или следующем году ⁶⁷ у *Куницына* политич[еской] экономии в квартире г[осподина] *Фридрихса* (л[ейб]-г[вардии] *Моск[овского]* полка); для повторения служили тетради его. В Москве для экзамена в кол[лежские] ассессоры брал уроки у профессоров на дому русского языка, истории, статистики — у *Мерзлякова*, римскому праву, теории законов, политической экономии — у *Цветаева*, арифметики, геометрии и физики у *Чумакова*. У *Мерзлякова* его тетради и историю *Строева*, у *Цветаева* его печатные книги, у *Чумакова* курс *Белавена* для математики и *Двигубского* для физики — служили мне руководством для повторения и приготовления к экзамену *.

⁶⁴ Слово «формальное» вписано над строкой.

⁶⁵ Показания подписаны каждым собственноручно.

⁶⁶ Слова «в заведении» вписаны над строкой.

⁶⁷ Слово «году» вписано над строкой.

* «Аттестат мой должен находиться в 1-м деп[артаменте] правительств[ующего] Сената, в который он представлен от московского военного генерал-губернатора в начале сентября 1825 года» (прим. док.).

В 1816 брал у
тире, по его
4) Вступив
предложенно
мне известна
мыслей, котор
разом, с июля
я уже не вход
рушении Сою
предмета, ко
доказывается
а тем, что я
участия не п
20 июня

Рукописи
ных авторов
меня действ
цова, я объ
так сказать,

Оболенский
Комаров

Генерал-м
ор] фон В

Ник[ита]
Муравьев
Пр[апорщик]
Толстой
Коллежск
ассессор П
Трубецкой
Бар[он]
Штейнгер
Муханов
Кашкин
Нарышкин
Пестель

О титул
советнике
ишне

⁶⁸ Слова «д
⁶⁹ Показан
⁷⁰ Номер д

В 1816 брал уроки у полков[ника] Хатова тактики и фортификации у его на квар-
тире, по его тетрадам.

4) Вступивши в 1817 году по предложению А. Муравьева (вероятнее, нежели по
предложению Бурцова) в Союз благоденствия, которого отдаленная цель сделалась
мне известна впоследствии, я уже в обществе подвергнут был внушению свободных
мыслей, которых чрезмерность и заносчивость меня никогда не прельщали. Таким об-
разом, с июля м[еся]ца 1820 года, когда я находился в командировке (в Варшаве),
я уже не входил ни в какие дела общества, а в 1821 году, известясь в Могилеве о раз-
рушении Союза благоденствия, я весьма не доволен был отстать от // (л. 5) такого
предмета, который не имел для меня более⁶⁸ никакой занимательности. Сие последнее
доказывается тем, что я до показания мне листка вовсе ничего не знал об обществе,
а тем, что я никого к оному не присоединил и с тех пор (с 1820 году) никакого уже
участия не принимал.

20 июня 1826

Титулярный советник Колошин⁶⁹

Рукописных сочинений я никаких не читал, а французские и русские книги раз-
ных авторов в свободное от службы время иногда занимали меня. Кто бы особенно на
меня действовал к укоренению свободных мыслей, кроме А. Муравьева или Бур-
цова, я объяснить не умею, а более выдавшись с членами общества, познакомился,
так сказать, с сими мыслями.

Титулярный советник Колошин⁶⁹ // (л. 28)

№ 15 (15)

Выписка показаний на титулярного советника Колошина

Оболенский
Комаров

Член общества (24). С[траница] 16 на обор[оте].

Член общества. С[траница] 1 и с[траница] 9. Колошин, как заме-
чен, был робкого нрава, он не скрыл с ним дурные последствия
всего и опасения, он начал отставать и редко очень ездил.
С[траница] 16.

Г[енерал]-м[ай-]
ор] фон Визин

Общество возникло, Муравьев получил немецкую книгу о Ту-
гендбунде, неизвестно кто ее переводил, но ему известно, что она
послужила основанием «Зеленой книги». Редакторы оной были
два брата Муравьевы и, кажется, один из Колошинных (128).
С[траница] 11.

Ник[ита]
Муравьев
Пр[апорщик]
Толстой
К[оллежский]
ассессор Пуцин

Павел Колошин, поселяясь в Москве, перестал брать участие
в делах общества (72). С[траница] 9 на обор[оте].

Член общества Зеленой книжки (99). С[траница] 1.

Трубецкой
Баро[н]
Штейнгель
Муханов
Кашкин
Нарышкин
Пестель

Член общества (36). С[траница] 12 на обор[оте]

Член общества (21). С[траница] 3 и с[траница] 33 на об[ороте].

Он видел частое сношение Пуцина с Зубковым, Донзасом и Ко-
лошинным (102). С[траница] 1 на обор[оте].

Член общества (123). С[траница] 5.

Член общества (122). С[траница] 1. // (л. 28 об.)

Член общества (111). 2-го по[казания] пу[нкт] 1.

Член общества ().⁷⁰

126 с[траница]. // (л. 26)

№ 16 (14)

О титулярном
советнике Коло-
шине

Колошин показывает, что в 1817 году принят он Александром Му-
равьевым в Союз благоденствия, был в совещании Коренной думы,
собравшейся у Глинки, где рассуждали насчет образа правления,
а равно и в других думах, но при нем ни вопроса, ни предложения

Копия

⁶⁸ Слова «для меня более» вписаны над строкой, далее густо зачеркнуты три слова.

⁶⁹ Показания написаны П. И. Колошинным собственноручно.

⁷⁰ Номер дела в подлиннике отсутствует.

об августейших особах не делано. В том же году, быв в С.-Петербурге, не знал ничего о намерении Якушкина покуситься на жизнь покойного императора, а в январе 1818 года в Москве, не помнит от кого, о сем слышал. По разрушении общества в 1821 году он почел себя свободным, предался службе и семейственной жизни, более не помышлял о политических занятиях, и сношения его // (л. 26 об.) с членами стали холоднее. Таким образом, отклоняясь всячески, хотя ему и было известно о продолжении существования общества, но ни о предположении оною начать действия, ни о мерах, равно о силе и средствах не знал и знать не старался и, так сказать, только числился и ожидал, что все их замыслы кончатся, как и прежние, ничем. В 1824 году Пущин показал ему листок, на коем написано было Prospectus общества соединенных (но имен не было вовсе), однако вступить в оный согласия он не изъявил.

О Колошине показывают:

- | | |
|--|---|
| Князь Трубецкой, Митьков, Муханов, Никита Муравьев и Толстой | 1. Он принадлежал к Союзу благоденствия, потом отстал, в делах общества участия не брал // (л. 27) и с членами не сближался. |
| Показание Пущина | 2. Когда Пущин показал ему листок об обществе соединенных, то, прочитав, он сказал ему: до этого дела нет. |
| Показание Кашкина | 3. Кашкин видел его в Москве на совещании, бывшем в 1825 году у князя Оболенского, где положено в выборе новых членов иметь более строгости. Колошин, спрошенный против показания Кашкина, объяснил, что совещания сего не помнит, но не смеет решительно отрицаться, а полагает, что если он был в оном, то как знакомый с старыми членами, оставаясь совершенно безгласен, подобно как у Нарышкина, где встретился он с Майбородою // (л. 27 об.) и другими членами. Нарышкин подтверждает, что в бытность у него Колошина, Пущина и Майбороды насчет общества ничего не говорили, пока не уехал Колошин. |

Верно: над[ворный] советник Ивановский

Н) подлинной докладной записке означена следующая высочайшая резолюция за подписанием барона Дибича: «Продержав еще месяц в крепости, выпустить, запретив въезд в столицы, и не определять на службу».

число
бумаг

1. Показание нерал-авым от
2. Вопрос [итуд] Семенов
3. Вопрос Семенов
4. Ответ
5. Вопрос князью вара
6. Показание кого
7. Вопроскому 13 ген
8. Письмо нгеля
9. Вопрос Мура том е
10. Вопрос [ику]
11. Ответ
12. Вопрос Трубе ветом
13. Вопросному 18 м
14. Ответ
- данные
15. с ка

Кроме указанных выше документов, следственное дело С. Н. Кашкина содержит описание документов дела, формулярный список о прохождении службы С. Н. Кашкиным, вопросы «о воспитании» и ответы на них Кашкина, выписку из показаний декабристов о Кашкине и записку о нем (см. док. 1, 2/8, 9/2, 10/9, 11/10).

По докладу Следственной комиссии о С. Н. Кашкине 15 июня 1826 г. последовала следующая резолюция Николая I: «Продержав еще четыре месяца в крепости, отправить на службу в Архангельск»¹⁰².

Следственное дело С. Н. Кашкина хранится в ЦГАОР СССР, в фонде № 48, под № 64. Согласно современной нумерации в нем насчитывается 18 листов. Нумерация, проставленная при формировании дела надворным советником Ивановским, учла 16 листов. Документы № 1 и обложка не были пронумерованы.

Ниже дан перечень дел Следственного Комитета, в которых имеются показания С. Н. Кашкина по различным вопросам, но вошедшие в состав публикуемого здесь дела № 64:

1. Дело № 335 Е. П. Оболенского, л. 6—7 об. (письмо от 30 декабря 1825 г.), опубл.: Восстание декабристов, т. I, с. 226—227.

2. Дело № 172 А. А. Тучкова, л. 20 (ответ от 29 марта 1826 г.).

3. Дело № 305 «Просьба арестованных лиц по разным предметам и родственников», л. 124 (прошение от 4 апреля 1826 г.).

4. Дело № 172 А. А. Тучкова, л. 27—27 об. (протокол очной ставки от 7 апреля 1826 г.).

5. Дело № 304 «об отобранных от арестованных лиц сведениях, не состоит ли у кого в залоге недвижимое имущество как в опекунских советах, банке, так и в приказах общественного призрения», л. 49, 129 об. (показания от 21 мая и 12 июля 1826 г.).

6. Дело № 293 «о вещах и деньгах, принадлежавших арестованным лицам», л. 291 (расписка от 10 августа 1826 г.).

7. Дело № 298 «По просьбам арестованных лиц об отпуске собственных их денег на покупку табаку и на другие надобности», л. 27 (прошение от 31 декабря 1826 г.).

8. Дело № 303 «Дело об отобранных сведениях от арестованных лиц, не имеет ли кто из них в судебных местах тяжёбных дел», л. 71—71 об. (ответ без даты).

О СЛЕДСТВЕННОМ ДЕЛЕ П. И. КОЛОШИНА

Фамилия титулярного советника Павла Ивановича Колошина впервые была указана в списке членов тайных обществ, составленном предателем А. И. Майбородой и приложенном к рапорту генерал-адъютантов Чернышева и Киселева главнокомандующему 2-й армией Витгенштейну от 20 декабря 1825 г.¹⁰³

П. И. Колошин был арестован 29 декабря в Москве по приказу, последовавшему 27 декабря. В тот же день отправлен в Петербург, где сначала содержался на городском карауле, а 2 января 1826 г. после допроса отправлен в арестантский покой № 14 Кронверкской куртины Петропавловской крепости¹⁰⁴ с запиской царя: «Присылаемого Колошина посадить под строгий арест, где удобно»¹⁰⁵.

При первоначальном допросе у В. В. Левашова П. И. Колошин сознался в своей принадлежности к тайному обществу — Союзу благоденствия, в котором состоял до 1821 г., но отрицал свою принадлежность к Северному обществу; он подтвердил свое знакомство с И. И. Пуциным. Во время событий 14 декабря 1825 г. находился в деревне во Владимирской губернии и узнал о восстании по возвращении в Москву (см. док. 2/1).

В письме к Николаю I, написанном 5 января 1826 г., П. И. Колошин продолжал утверждать свою непричастность к тайному обществу со времени уничтожения Союза благоденствия. Он заявил, что не откликнулся на предложение Е. П. Оболенского, посетившего в 1822 г. Москву и напоминавшего ему «об упражнениях политических» в прежние времена. П. И. Колошин также сообщил в письме, что И. И. Пущин в августе 1824 г. показывал ему Устав Северного общества, принятый в конце 1823 г., который он прочел (почему И. И. Пущин и мог заключить, очевидно, что Колошин — член общества), и о своем разговоре с А. И. Майбородой в присутствии М. М. Нарышкина и И. И. Пущина, у которого спрашивал о И. Г. Бурцове (см. док. 3/3).

5 января 1826 г. на Следственном комитете были рассмотрены бумаги П. И. Колошина¹⁰⁶.

¹⁰² Там же, д. 40, л. 74.

¹⁰³ Восстание декабристов, т. IV. М.; Л., 1927, с. 40.

¹⁰⁴ Пушкин Б. Указ. соч., с. 394.

¹⁰⁵ Щеголев П. Е. Указ. соч., с. 271.

¹⁰⁶ ЦГАОР СССР, ф. 48, оп. 1, д. 26, л. 47 об.— 48.

12 января 1826 г. для выяснения вопроса о приеме в тайное общество П. И. Колошина Следственный комитет задал письменный вопрос И. И. Пущину, отвечая на который, Пущин отметил, что ему не известно о приеме в тайное общество П. И. Колошина, так как тот «вел себя с чрезвычайною осторожностью», но от покойного Черевина он слышал, что Колошин принадлежал к прежде существовавшему обществу» (см. док 4/4).

В тот же день Следственный комитет с аналогичным вопросом обратился и к М. М. Нарышкину, а также заинтересовался содержанием беседы А. И. Майборода с П. И. Колошиным, происходившей в его присутствии (см. док. 5/5). В рапорте М. М. Нарышкин сообщил, что П. И. Колошин являлся членом Союза благоденствия, но впоследствии он оставил общество, разговор же с Майбородой происходил после ухода Колошина от Нарышкина (см. док. 6/6).

23 января 1826 г. П. И. Колошин был впервые допрошен в Следственном комитете и ему был вручен широкий круг вопросов¹⁰⁷. В ответах на вопросы (см. док. 7/7) П. И. Колошин сообщил, что в тайное общество он был принят в 1817 г. А. Н. Муравьевым или И. Г. Бурцовым; принадлежал к отрасли образования, известная ему цель общества — «содействие к получению конституции». Он подробно остановился на организационном построении Союза благоденствия, обязанностях его членов, его программе, сообщил о плане царевийства, о котором узнал в 1818 г. Однако дальнейшее свое участие в делах общества после 1821 г. П. И. Колошин продолжал, как и раньше, отрицать. Но так как в связи с его знакомством с Уставом общества у следователей сложилось мнение о его причастности к обществу, Колошин пытался всячески доказать свою пассивную роль в нем (см. док. 8/8).

Ответы П. И. Колошина были заслушаны в Комитете 24 января 1826 г.¹⁰⁸ 1 февраля 1826 г. Комитет задал П. И. Колошину дополнительный вопрос о том, обсуждался ли вопрос об уничтожении царской фамилии на совещании у Ф. Н. Глинки в 1820 г., когда было решено ввести в России республиканское правление (см. док. 9/9).

В своем ответе от 2 февраля 1826 г. П. И. Колошин отрицал обсуждение на этом совещании вопроса об уничтожении царской фамилии (см. док. 10/10).

25 февраля 1826 г. Комитет заинтересовался на основании показаний С. Н. Кашкина присутствием П. И. Колошина на собрании членов Московской управы в 1825 г., «где положено было в выборе новых членов иметь более строгости», и задал ему вопрос об этом. В ответе П. И. Колошин заявил, что оказался на собрании случайно, так как со времени уничтожения Союза благоденствия в тайном обществе не участвовал, а узнал о нем из показанных ему И. И. Пущиным правил общества соединенных и убежденных (см. док. 11/11).

28 марта 1826 г. Следственный комитет задал П. И. Колошину вопрос по поводу содержания прений, происходивших на квартире Ф. Н. Глинки в 1820 г., на что П. И. Колошин ответил полным незнанием (см. док. 12/12).

12 апреля 1826 г. П. И. Колошину на основании разноречивости показаний его и П. И. Пестеля по поводу совещания у Ф. Н. Глинки в 1820 г. была дана очная ставка, на которой П. И. Пестель продолжал утверждать, что на совещании произошло единогласное голосование за введение в России республиканского правления. П. И. Колошин же заявил, что не помнит, чтобы собирались голоса у присутствовавших в пользу той или иной формы государственного правления (см. док. 13/13).

Кроме указанных выше документов, дело П. И. Колошина содержит опись документов, вопросы «о воспитании» и ответы на них П. И. Колошина, выписку из показаний декабристов о П. И. Колошине и записку о нем (см. док. 1, 14/2, 15/15, 16/14). Формулярный список о прохождении службы в деле П. И. Колошина отсутствует.

По докладу Следственной комиссии о П. И. Колошине 13 июня 1826 г. последовала следующая резолюция Николая I: «Продержав еще месяц в крепости, выпустить, запретив въезд в столицы, не определять в службу»¹⁰⁹.

Дело П. И. Колошина хранится в ЦГАОР СССР, в фонде 48, под № 65. Согласно современной нумерации оно состоит из 30 листов. На листах дела сохранилась также нумерация, проставленная во время его формирования надворным советником А. А. Ивановским, которая учла в деле 24 листа, вне её оказались обложка дела, опись и листы с указанием адресата вопросов.

Ниже дан перечень дел Следственного комитета, в которых имеются показания Колошина по различным вопросам, не вошедшие в состав публикуемого здесь дела № 65:

1. Дело № 302 «О доверенностях, данных арестованными лицами касательно домашних дел», л. 25—26 об. (доверенность от 23 января 1826 г.).

¹⁰⁷ Там же, л. 98.

¹⁰⁸ Там же, л. 99 об.

¹⁰⁹ Там же, д. 38, л. 32.

2. Дело № 244 «Справки, собранные о разных лицах, в описи означенных, о принадлежности их к злоумышленным обществам», л. 5 (показание от 26 января 1826 г.).
3. Дело № 172 А. А. Тучкова, л. 22—23 об. (ответ от 29 марта 1826 г. и дополнение к нему).
4. Дело № 303 «Об отобранных сведениях от арестованных лиц, не имеет ли кто из них в судебных местах тяжёбных дел», л. 72—72 об. (ответ от 25 апреля 1826 г.).
5. Дело № 250 М. А. Болугнанского, л. 6 (показание от 28 мая 1826 г.).
6. Дело № 293 «о вещах и деньгах, принадлежавших арестованным лицам», л. 75 (доверенность от 13 июля 1826 г.).

О СЛЕДСТВЕННОМ ДЕЛЕ С. М. СЕМЕНОВА

Впервые фамилия экспедитора канцелярии московского военного губернатора Степана Михайловича Семенова была названа во время следствия П. Н. Свистуновым 23 декабря 1825 г.¹¹⁰

Семенов был арестован 29 декабря 1825 г. в Москве по приказу, последовавшему 27 декабря. В тот же день отправлен в Петербург, где заключен сначала на городском карауле, а с 2 января 1826 г., после допроса, в арестантский покой № 22, в куртине между бастиями Екатерины I и Трубецкого в Петропавловской крепости¹¹¹, куда был отправлен с собственноручной запиской Николая I: «Равно и присылаемого Семенова содержать на гауптвахте, где удобно, но строго содержать»¹¹².

На первом допросе, снятом В. В. Левашовым, С. М. Семенов отрицал свою принадлежность к тайному обществу, назвал несколько знакомых ему лиц, от которых об обществе ничего не слышал (см. док. 3/1).

Ссылаясь на показания С. П. Трубецкого о принадлежности к тайному обществу С. М. Семенова, Следственный комитет 12 января 1826 г. задал С. М. Семенову широкий круг вопросов, касавшихся его деятельности и связей по обществу (см. док. 4/3).

В своих ответах на эти вопросы С. М. Семенов продолжал придерживаться прежней тактики, отрицая свою принадлежность к тайному обществу (см. док. 5/4).

12 января 1826 г. Следственный комитет обратился к С. П. Трубецкому с вопросом, уточняющим чин и имя Семенова (см. док. 6/5).

13 января 1826 г. Семенову были даны очные ставки с С. П. Трубецким, В. И. Штейнгелем, И. И. Пуциным, на которых они подтвердили принадлежность С. М. Семенова к тайному обществу. Однако С. М. Семенов продолжал отрицать выдвинутые против него улики. По этому случаю в Комитете была сделана в журнале следующая запись: «Для приведения Семенова к раскаянию испросить высочайшее соизволение заковать его в железа»¹¹³.

В написанном в тот же день показании С. П. Трубецкой пытался объяснить свое нетвердое поведение на очной ставке жалостью к С. М. Семенову как к воспитателю своего брата (см. док. 7/6).

Спрошенный 13 января 1826 г. И. И. Пуцин еще раз подтвердил, что принял С. М. Семенова в Московскую управу (см. док. 8/7).

14 января 1826 г. В. И. Штейнгель обратился в Комитет с письмом, в котором сообщил, что слышал от С. М. Семенова, что он был секретарем Союза благоденствия (см. док. 9/8).

В течение двух месяцев Следственный комитет продолжал собирать сведения о Семенове и не вызывал его на допросы.

Новые сведения о деятельности Семенова в тайном обществе были получены Следственным комитетом из ответов М. М. Нарышкина на дополнительные вопросы Комитета от 16 марта 1826 г. (см. док. 10/10). Нарышкин показал, что с С. М. Семеновым познакомился в 1818 г. как с секретарем Союза благоденствия; в 1825 г. в Москве также встречался с С. М. Семеновым, знал о его отрицательном отношении к плану царевубийства, выдвигаемому А. И. Якубовичем, и о получении Семеновым письма от И. И. Пуцина из Петербурга о готовящемся выступлении членов общества (см. док. 11/11).

17 марта 1826 г. Следственный комитет обратился с дополнительными вопросами к Н. М. Муравьеву; в них он стремился выяснить роль С. М. Семенова в обществе, содержание его переписки с С. П. Трубецким, находившимся в Киеве, и отношение его к плану царевубийства Якубовича. Муравьев назвал время принятия С. М. Семенова в Союз благоденствия и осветил его деятельность в нем. Он также отметил, что письмо к С. П. Трубецкому С. М. Семенов написал для получения сведений о состоянии Южного общества, но ответа на него не получил, к плану царевубийства Семенов относился отрицательно (см. док. 12/9).

¹¹⁰ Восстание декабристов, т. XIV, с. 333.

¹¹¹ Пушкин Б. Указ. соч., с. 403.

¹¹² Щеголев П. Е. Указ. соч., с. 271.

¹¹³ ЦГАОР СССР, ф. 48, д. 26, л. 72, 72 об.